

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ГИМНАЗИЯ № 82

МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР

Отчет по реализации инновационного проекта

**«РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ВНУТРИШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА
ДИНАМИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
КАК ИНСТРУМЕНТА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО»**

Краснодар, 2017

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность проекта. Важнейшей задачей образовательных организаций, реализующих ФГОС ООО, является формирование личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий и ориентация содержания образования не только на усвоение готовых специализированных знаний, но и на формирование социальных компетенций. Сегодня на федеральном и региональном уровне инициирована активность по разработке моделей оценки качества с учетом требований ФГОС ООО, начата работа по формированию единой базы показателей качества образовательных достижений обучающихся на основе результатов различного рода диагностик, мониторинговых исследований, традиционных и инновационных форм промежуточного контроля качества знаний, организована профессиональная переподготовка педагогов.

Важнейшим элементом формирующихся региональных моделей оценки качества образования является школьная система оценки достижения планируемых результатов освоения учащимися ООП ООО. В соответствии с ФГОС ООО основной функцией школьной системы оценки является ориентация образовательного процесса на достижение сбалансированного соответствия образования (как результата, как процесса, как образовательной среды) потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам). Ключевыми направлениями и целями оценочной деятельности в школе являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности образовательного учреждения и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации). Школьная система должна опираться на комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных. Ключевым элементом школьной системы оценки является система внутришкольного мониторинга образовательных достижений учащихся. Показатель динамики образовательных достижений - один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Анализ традиционных школьных систем оценки качества образования и внутришкольного мониторинга образовательных достижений учащихся 5-9 классов показывает, что, в целом, они пока еще не соответствуют требованиям ФГОС ООО и не содержат указанных выше характеристик.

Характерные для многих образовательных организаций непосредственные измерения результатов учебы или воспитательной работы бесспорно важны, однако они слабо связаны с такими ключевыми принципами-ориентирами ФГОС ООО как успешная социализация и индивидуализация ребенка. Очевидно, что одними учебными результатами не объяснить и, что самое главное, не обеспечить успешность ребенка ни во время учебы, ни тем более после нее. Существующая практика оценивания основывается на данных внутришкольного контроля, организованного, как правило, без учета современных требований к сбору, обработке и интерпретации информации. Параметры и показатели традиционной системы оценки качества не в полной мере учитывают педагогические эффекты образования учащихся, т.е. параметрическая модель результата образовательной деятельности школы не соответствует принципу полноты отражения результата. Это тормозит развитие системы образования (субъективизм оценок, преимущественная ориентация на проверку фактологического материала и

алгоритмических умений, несопоставимость результатов контроля по школам, недостаточная подготовленность учителей и администрации школ к использованию современных средств измерения и др. Таким образом, актуальность настоящего проекта обусловлена востребованностью современным педагогическим сообществом инновационных, научно обоснованных моделей внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся, закрепленных в ФГОС ООО.

Проблема. Можно зафиксировать проблему, состоящую в противоречии между сформированной потребностью в разработке и внедрении новой системы оценки образовательных достижений учащихся основной школы, эффективной и ориентированной на современное качество образования системы внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся, с одной стороны, и образовательной практикой школ, характеризующейся использованием традиционных предметноцентрированных моделей оценки качества образования и отсутствием представлений и опыта апробации современных систем внутришкольного мониторинга, комплексно оценивающих динамику личностных, метапредметных и предметных достижений учащихся основной школы.

Основная гипотеза проекта.

Показатель динамики образовательных достижений - один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений - ключевое основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательной организации. Система внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся 5-9 классов обеспечит достижение современного качества образования, если:

-будет базироваться на методологии деятельностного и компетентностного подходов в части достижения современного качества образования, понимаемого как сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной среды) потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам);

-будет использовать комплексный подход в оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных;

-будет ориентирована на уровневый подход в части содержания и инструментария оценки достижения планируемых результатов;

-интерпретация результатов оценки будет производиться на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса;

-итоговая оценка результатов освоения учащимися ООП ООО будет определяться по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Дополнительные гипотезы проекта.

1) Результаты внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений обучающихся отражают динамику формирования способности учащихся основной школы к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности.

2) Система внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволит полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

3) Ключевым элементом внутришкольного мониторинга образовательных достижений является портфель достижений ученика, представляющий собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в интересующих его областях.

Объект исследования. Школьная система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Субъект исследования. Участники педагогического процесса гимназии, организуемого в соответствии с требованиями ФГОС ООО (педагоги, учащиеся, родители)

Предмет исследования. Внутришкольный мониторинг динамики образовательных достижений учащихся как элемент новой системы оценки качества образования гимназии.

Цель проекта. Разработка и апробация инновационной модели внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся, соответствующей требованиям ФГОС ООО.

Задачи проекта

1. Провести анализ проблемного поля проекта и выявить противоречия и ограничения традиционной системы оценки достижения планируемых результатов основного общего образования.

2. Обосновать методологические основы построения школьной системы оценки качества образования, соответствующей требованиям ФГОС ООО.

3. Разработать модель внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся как элемента новой школьной системы оценки качества образования.

4. Осуществить опытно-экспериментальную проверку модели внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся основной школы.

5. Подготовить методические рекомендации по организации внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся как элемента новой школьной системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС ООО.

План реализации инновационного проекта:

1) поисково-теоретический этап (октябрь 2014 – май 2015): проблемный анализ ситуации развития гимназии; внесение необходимых изменений в школьную нормативную базу; организация дискуссионных площадок в формате Методического совета и МО гимназии; выработка предложений по видам деятельности; включение в обсуждение субъектов государственно-общественных структур управления гимназией; создание условий для реализации проекта; корректировка концептуальных параметров и методологических подходов проекта.

2) экспериментальный этап (сентябрь 2015 - сентябрь 2016): разработка и опытно-экспериментальная проверка модели системы внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся:

-разработать принципы организации и содержание: системы внутришкольного мониторинга динамики достижений обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; оценки проектной деятельности обучающихся;

-провести адаптацию инструментария для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего, тематического контроля и промежуточной аттестации.

3) обобщающий этап (сентябрь 2016 – май 2017): проведение итоговой диагностики эффективности проекта; обобщение опыта инновационной деятельности гимназии, оформление и публикация результатов проведенных исследований и реализованных инноваций.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ПРОЕКТА

1. Руководитель проекта – Скитева А.Ф., директор МБОУ гимназии № 82.
2. Куратор проекта – Бухарина С.В., заместитель директора по УМР МБОУ гимназии № 82.
3. Группа проектировщиков в составе:
 - заместитель директора по УВР Давидян Л.А.
 - заместитель директора по УВР Шкапова А.Д.
 - заместитель директора по ВР Севостьянова И.В.
 - педагог- психолог Иванова Н.А.
 - педагог психолог Вяткина И.Б.
 - руководители МО, классные руководители 5-9 классов, педагоги-инноваторы.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка
2. Содержание
3. Список исполнителей проекта
4. Содержание
5. Основная часть
6. Экономические расчеты развития и реализации проекта
7. Список использованной литературы

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с календарным планом инновационной деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Краснодар гимназии № 82 в 2016-2017 году были реализованы следующие направления работы:

1. Разработка и опытно-экспериментальная проверка модели системы внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений.

Модель системы внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений представляет собой один из механизмов управления реализацией основной образовательной программой основного общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

Система оценки достижения планируемых результатов предполагает вовлеченность в оценочную деятельность обучающихся. В качестве основных принципов построения системы внутришкольного мониторинга оценки достижения планируемых результатов является ее соответствие ФГОС и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Система оценки обеспечивает единство образования в условиях широкой вариативности образовательных программ и индивидуальных образовательных траекторий, выполняет функцию мотивации учебной деятельности школьников¹:

В соответствии с требованиями ФГОС предоставление и использование персонализированной информации возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования устанавливает три группы образовательных результатов: личностные, метапредметные и предметные, поэтому модель системы внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений включает в себя оценку универсальных учебных действий, а также качественные показатели процесса воспитания и социализации.

¹<http://www.openclass.ru/>

Внутришкольный мониторинг

Образовательные достижения	Показатели достижений	Планируемые результаты		
		Личностные результаты	Предметные результаты	Метапредметные результаты
УДД	Личностные	Портфель достижений	Стартовая диагностика, текущая диагностика, промежуточная диагностика, итоговая диагностика	Проектная деятельность
	Коммуникативные			
	Познавательные			
	Регулятивные			
Воспитание и социализация	Социализация	Оценка формирования социальных компетенций	Оценка формирования профильных компетенций	Оценка формирования информационно-коммуникативных компетенций
	Индивидуализация	Самоанализ, оценочные диагностики уникальных характеристик учащихся		

Описание предметных и метапредметных достижений носит уровневый характер. Объектом оценки личностных результатов является:
сформированность универсальных учебных действий (УУД);
основ гражданской идентичности личности;
готовность к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
сформированность социальных компетенций (ценностно-смысловых установок и моральных норм и др.).

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов. Основным объектом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам, представленным в учебном плане школы. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса - учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка достижения предметных результатов проводится в ходе внутришкольного мониторинга.

Стартовая диагностика предметных результатов: уровень сформированности навыков обучения.

Текущая диагностика предметных результатов: учебные исследования, учебные проекты, учебно-практические и учебно-познавательные задания.

Промежуточная диагностика предметных результатов: комплексные работы на предметной и межпредметной основе, тематические работы по всем предметам.

Итоговая диагностика: итоговые комплексные работы, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных учебно-практических задач, основанных на работе с текстом; защита проекта.

Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в интересующих его областях.

Проектная деятельность предполагает выполнение учебного проекта учащимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую)

Оценка формирования компетенций производится на основе опроса, который предназначен для определения компетенций: социальных, профильных, информационно-коммуникативных.

Метод самоанализа предполагает осуществление возможности самооценки учащихся с применением психодиагностик.

Опытно-экспериментальная проверка модели системы внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений показала необходимость проработки конкретного инструментария для формирования методической базы, позволяющей осуществлять оценочные мероприятия для измерения показателей качества образования, предоставляемого гимназией.

МОДЕЛЬ ВНУТРИШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА ДИНАМИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГИМНАЗИИ № 82

Цель: установить соответствие функционирования и развития педагогического процесса требованиям государственного стандарта образования с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию гимназии.

Задачи:

1. **Выявление соответствия условий** введения ФГОС в образовательном учреждении нормативно-правовым требованиям.
2. **Проверка уровня достижения** планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы.
3. **Анализ и экспертная оценка** результатов деятельности педагогических работников в условиях реализации ФГОС.
4. **Выявление отрицательных и положительных тенденций** в организации образовательного процесса и разработка предложений по их устранению.
5. **Оказание методической помощи** педагогическим работникам по вопросам внедрения ФГОС, в том числе по формированию/развитию у обучающихся универсальных учебных действий.

№	Направление / объект мониторинга	Содержание мониторинговых действий / тема мониторинга	Вид и форма	Метод	Сроки	Ответственный
1	2	3	4	5	6	7
Мониторинг реализации ФГОС ООО						
3.1.	Преподавание учебных предметов	3.1.1. Оценка соответствия содержания урока требованиям ФГОС и рабочей программе учителя	тематически-обобщающий	наблюдение беседа анализ	в течение учебного года	зам. директора по УВР, УМР
3.2.	Организация урочной деятельности	3.2.1. Оценка соответствия структуры урока требованиям ФГОС основного общего образования	тематически-обобщающий	наблюдение беседа анализ	в течение учебного года	зам. директора по УВР, УМР
		3.2.2. Оценка соответствия организации и проведения урока с точки зрения системно-деятельностного подхода	тематически-обобщающий	наблюдение беседа анализ	в течение учебного года	зам. директора по УВР, УМР
3.3.	Формирование универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся в процессе учебной деятельности	3.3.1. Оценка деятельности педагогов по формированию познавательных УУД на уроке	тематически-обобщающий	наблюдение беседа анализ	октябрь - 5 кл. ноябрь - 6 кл. декабрь - 7 кл. февраль - 8 кл.	зам. директора по УВР, УМР
		3.3.2. Коммуникативная деятельность обучающихся на уроке	тематически-обобщающий	наблюдение беседа анализ	октябрь - 5 кл. ноябрь - 6 кл. декабрь - 7 кл. февраль - 8 кл.	зам. директора по УВР, УМР
		3.3.3. Регулятивная деятельность обучающихся на уроке	тематически-обобщающий	наблюдение беседа анализ	март-апрель октябрь - 5 кл. ноябрь - 6 кл. декабрь - 7 кл. февраль - 8 кл.	зам. директора по УВР, УМР

3.4.	Проектная деятельность обучающихся	3.4.1. Организация проектной деятельности. Итоговый проект	тематический	наблюдение беседа	октябрь - 5-8 кл. апрель - 8 (9) кл.	зам. директора по УВР, УМР, учителя- предметники
		3.4.2. Презентация результатов работы над проектами. Защита итогового проекта	тематически- обобщающий	наблюдение беседа анализ	февраль- апрель - (5-8) кл. апрель - 9 кл.	зам. директора по УВР, УМР, учителя- предметники
3.5.	Мониторинг образовательных достижений обучающихся	3.5.1. Проведение стартовой диагностики (входные проверочные работы) по предметам	тематический	административные проверочные работы ВПР	4 неделя сентября- 1 неделя октября - 6-8 кл. октябрь - 5 кл.	зам. директора по УВР, УМР, учителя- предметники
		3.5.2. Проведение промежуточных проверочных работ по предметам	тематический	администра- тивные проверочные работы	3 неделя декабря, 3 неделя марта	зам. директора по УВР, УМР, учителя- предметники
		3.5.3. Проведение итоговых проверочных работ по предметам	тематический	администра- тивные проверочные работы ВПР	апрель - май - 7-8 кл. апрель - май - 5-6 кл.	зам. директора по УВР, УМР, учителя- предметники
		3.5.4. Мониторинг сформированности УУД у обучающихся	тематический	комплексные работы на межпредмет-ной основе	ноябрь - 5-8 кл.	зам. директора по УВР, УМР, учителя- предметники
Мониторинг реализации ФГОС ООО во внеурочной деятельности						
4.1.	Реализация выбранной модели внеурочной	4.1.1. Оценка соответствия организации и проведения занятий выбранной модели	тематический	наблюдение беседа анализ	октябрь- ноябрь	зам. директора по УМР

	деятельности	внеурочной деятельности				
4.2.	Формирование УУД у обучающихся в процессе внеурочной деятельности	4.2.1. Оценка деятельности педагога по формированию познавательных УУД во время занятий по направлениям внеурочной деятельности	тематически-обобщающий	наблюдение беседа анализ	ноябрь-декабрь	зам. директора по УМР
		4.2.2. Коммуникативная деятельность обучающихся в ходе внеурочной деятельности	тематически-обобщающий	наблюдение беседа анализ	январь-февраль	зам. директора по УМР
		4.2.3. Регулятивная деятельность обучающихся в ходе внеурочной деятельности	тематически-обобщающий	наблюдение беседа анализ	март-апрель	зам. директора по УМР
4.3.	Организация и проведение занятий по направлениям внеурочной деятельности	4.3.1. Наличие программ курсов, занятий по внеурочной деятельности	тематический	беседа, изучение документации	август	зам. директора по УМР
		4.3.2. Оценка соответствия содержания занятий требованиям программ курсов внеурочной деятельности	тематический	беседа, наблюдение, изучение документации, анализ	в течение учебного года	зам. директора по УМР
		4.3.3. Оценка соответствия организации и проведения занятий принципам системно-деятельностного подхода	тематический	беседа, наблюдение, изучение документации, анализ	в течение учебного года	зам. директора по УМР

2. Разработка принципов организации и содержания: системы внутришкольного мониторинга динамики достижений обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; оценки проектной деятельности обучающихся.

Основными принципами организации и содержания системы внутришкольного контроля являются:

1. Объективность.

Указанный принцип предполагает максимальную независимость от субъективных влияний на этапах сбора, хранения и обработки информации.

2. Сравнимость и сопоставимость данных.

Это требование обусловлено тем, что отслеживание результатов функционирования системы предполагает использование разнообразных методов при изучении различных сторон деятельности коллектива школы, как в статике, так и в динамике.

3. Адекватность данных изменяющимся внешним условиям деятельности.

4. Прогностичность данных.

Принцип предполагает получение информации, обеспечивающей прогноз наиболее важных для школы явлений, социальных состояний, результатов деятельности.

5. Совершенствование технологии мониторинга системы образования в школе.

6. Выделение наиболее типичных признаков успеха или неуспеха организационно-управленческой деятельности.

Особенность контрольно-измерительных материалов по оценке универсальных учебных действий заключается в том, что их оценка осуществляется по заданиям, представленным в трех формах, которые включаются как в контрольные работы по отдельным предметам, в комплексные работы на межпредметной основе, и отдельную диагностику:

- диагностические задания, в которых оценивается конкретное универсальное действие и это действие выступает как результат;
- задания в ходе выполнения контрольных работ по предметам, где универсальные учебные действия являются инструментальной основой, от того, как владеет обучающийся специальными и метапредметными действиями зависит успешность выполнения работы;
- задания в комплексной работе, которые позволяют оценить универсальные учебные действия на основе навыков работы с информацией;
- контроль метапредметных результатов, формируемых в рамках внеучебной деятельности возможен в рамках выполнения комплексной работы на межпредметной основе, диагностики, проводимой администрацией, психологом, педагогами в рамках изучения воспитательной работы, внеурочной деятельности, контроля состояния преподавания по классам.

По итогам выполнения работ выносится оценка (прямая или опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Процедура оценки включает в себя внешнюю и внутреннюю оценку.

Предмет внешней оценки - эффективность воспитательно-образовательной деятельности учреждения.

Форма проведения процедуры: неперсонифицированные мониторинговые исследования образовательных достижений обучающихся в рамках аттестации педагогов и аккредитации образовательного учреждения; проведение анализа данных о результатах выполнения выпускниками итоговых работ.

Субъекты оценочной деятельности: специалисты, не работающие в образовательном учреждении.

Инструментарий, формы внешней оценки: комплексные работы на межпредметной основе, диагностические работы на предметной основе, где метапредметный результат является инструментальной основой, разработанные на федеральном или региональном уровне.

Предмет внутренней оценки: сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

Задача оценки данных результатов: определение уровня присвоения учащимися определенных универсальных учебных действий, как средства анализа и управления своей познавательной деятельностью. Субъекты оценочной деятельности: администрация, учитель, психолог, обучающиеся.

Форма проведения процедуры:

1. Диагностические задачи по проверке отдельных видов универсальных учебных действий, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной контрольной работы (по А.Г. Асмолову).
2. Проверочные работы по предметам УУД как инструментальная основа (по методике Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой).
3. Комплексные работы на межпредметной основе и работе с информацией (по Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой).
4. Олимпиадные и творческие задания, проекты (внеурочная деятельность).

Методы оценки: фронтальный письменный, индивидуальная беседа, анкетирование, наблюдение.

Принципы организации и содержания оценки проектной деятельности.

Принципы организации проектной деятельности:

- Проект должен быть посильным для выполнения;
- Создавать необходимые условия для успешного выполнения проектов (формировать соответствующую библиотеку, медиатеку и т.д.);
- Вести подготовку детей к выполнению проектов (проведение специальной ориентации для того, чтобы у учащихся было время для выбора темы проекта, на этом этапе можно привлекать учащихся имеющих опыт проектной деятельности);
- Обеспечить руководство проектом со стороны педагогов — обсуждение выбранной темы, плана работы (включая время исполнения) и ведение дневника, в котором учащийся делает соответствующие записи своих мыслей, идей, ощущений — рефлексия. Дневник должен помочь учащемуся при составлении отчета в том случае, если проект не представляет собой письменную работу. Учащийся прибегает к помощи дневника во время собеседований с руководителем проекта.

В том случае, если проект групповой каждый учащийся должен четко показать свой вклад в выполнение проекта. Каждый участник проекта получает индивидуальную оценку.

Обязательная презентация результатов работы по проекту в той или иной форме.

К важным факторам проектной деятельности относятся:

- повышение мотивации учащихся при решении задач;
- развитие творческих способностей;
- смещение акцента от инструментального подхода в решении задач к технологическому;
- формирование чувства ответственности;
- создание условий для отношений сотрудничества между учителем и учащимся.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание

прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Примерное содержательное описание каждого критерия оценки проектной деятельности

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано	Продемонстрировано

	понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев; 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

3. Адаптация инструментария для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего, тематического контроля и промежуточной аттестации

Адаптация инструментария для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего, тематического контроля и промежуточной аттестации в гимназии осуществлялась в нескольких направлениях:

1. Описание организации и содержания: а) промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; б) итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся; в) оценки проектной деятельности обучающихся;
2. Адаптация инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, разработанного на федеральном уровне, в целях организации: а) оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля; б) промежуточной аттестации (системы внутришкольного мониторинга); в) итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;
3. Адаптация (при необходимости — разработка) инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов по предметам и/или междисциплинарным программам, вводимым образовательным учреждением;
4. Адаптация или разработка модели и инструментария для организации стартовой диагностики;
5. Адаптация или разработка модели и инструментария для оценки деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом в целях организации системы внутришкольного контроля.

Механизм адаптации инструментария для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего, тематического контроля и промежуточной аттестации в гимназии представляет собой последовательность этапов:

1. Обоснование потребности в инструментарии для оценки достижений планируемых результатов на уровне педагогического совета (структура инструментария, его целевые компоненты, ориентация на уровень, класс, предмет, универсальные учебные действия, уровень социализации и индивидуализации)
2. Этап разработки, составления и компиляции инструментария для оценки достижения планируемых результатов.
3. Выборочная апробация инструментария (в одном классе от каждой параллели).
4. Оценка результатов апробации инструментария с последующей корректировкой.
5. Оценка достижения планируемых результатов в рамках текущего, тематического контроля и промежуточной аттестации на основе разработанного инструментария.
6. Оценка достижения планируемых результатов в рамках текущего, тематического контроля и промежуточной аттестации на основе разработанного инструментария в мониторинговом режиме
7. Диссеминация опыта по методам оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего, тематического контроля и промежуточной аттестации.

Работая в рамках инновационного проекта в течение года гимназия активно участвовала в различных мероприятиях городского и регионального уровня:

Круглый стол «Инновационное проектирование как технология внедрения федеральных государственных образовательных стандартов» (25.08.2016) КНМЦ (И.М. Гамзаев, заместитель директора МКУ КНМЦ). Участники: руководители и педагоги МИП, пилотных ОО, заместители директоров ОО по УМР, УВР.

Круглый стол «Итоги XV конкурса инновационных проектов: проблемы и перспективы развития инновационных образовательных организаций» (25.10.2016)

КНМЦ. МАОУ лицей № 48 (И.М. Гамзаев, заместитель директора МКУ КНМЦ). Участники: руководители и педагоги МИП, пилотных ОО, заместители директоров ОО по УМР, УВР.

Краевая конференция «Реализация личностно-ориентированного подхода при введении ФГОС СОО» (17.12.2016) на базе гимназии (Т.Г.Навазова, проректор по научной и исследовательской работе ИРО КК). Участники: МБОУ гимназия № 25, МАОУ СОШ № 71, МАОУ лицей пгт Афипского МО Северский район. Выступала заместитель директора по УМР МБОУ гимназии № 82 С.В. Бухарина.

Краевая конференция «Современные модели организации внутришкольного контроля как ресурса повышения качества образования» (27.01.2017) на базе гимназии (Т.Г. Навазова, проректор по научной и исследовательской работе ИРО КК). Участники: 136 работников системы образования Краснодарского края: 32 специалиста управлений образования муниципалитетов, курирующих вопросы ВШК; 36 директоров школ; 59 заместителей директоров школ по УМР, 9 специалистов ГБОУ ИРО Краснодарского края. Выступала директор МБОУ гимназии № 82 А.Ф. Скитева.

Семинар «Реализация ФГОС среднего общего образования в образовательных организациях Краснодарского края в пилотном режиме» (27.02.2017) на базе гимназии (Т.Г. Навазова, проректор по научной и исследовательской работе ИРО КК). Участники: руководители ОО КК, представители методических служб МО КК. Выступала заместитель директора по УВР МБОУ гимназии № 82 А.Д. Шапова.

В 2017 году гимназия приняла участие в Конкурсе ФЦПРО-2.3-08-1 «Система управления качеством образования» с инновационным проектом «Управление качеством образования в условиях преемственности образовательных стандартов через формирование эффективного партнерского поля общеобразовательной организации».

В ноябре 2016 года опубликована статья о результатах 2 года инновационного проекта в электронном журнале МКУ КНМЦ «Наша новая школа».

В октябре 2016 года заключен договор «Об участии в инновационной деятельности» (№ 42 от 20.10.2016) между гимназией и КНМЦ. Таким образом, гимназия вступила в сетевое взаимодействие в рамках краевой инновационной площадки департамента образования города Краснодара и КНМЦ.

По итогам работы в рамках МИП опубликованы сборники измерительных материалов и методических разработок системы внутришкольного мониторинга, методических рекомендаций по организации внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАСЧЕТЫ РАЗВИТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

СМЕТА БЮДЖЕТА МИП на 1 год

№	Статья расходов	Расчет	Общая сумма	Объем собственных средств	Запра- шиваемая сумма
1.	Оплата труда	В пределах фонда оплаты труда			-
2.	Премирование	В соответствии с положением о стимулировании			-
3.	Оборудование (приобретение, аренда)		100000 руб.	100000 руб.	-
4.	Расходные материалы	Заправка принтера	20000 руб.	20000 руб.	-
5.	Канцелярские принадлежности	Офисная бумага .	20000 руб.	20000 руб.	-
6.	Командировочные расходы	-	-	-	-
7.	Типографские расходы	-	-	-	-
8.	Связь и коммуникации				-
9.	Услуги сторонних организаций	-	-	-	-
10.	Прочее	-	-		-
	ИТОГО		140000 руб.	140000 руб.	-

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Боровкова Т.И. , Морев И.А. Мониторинг развития системы образования. Часть 1. Теоретические аспекты: Учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004.
2. Белобрагин В.Я. – М.: Стандарты и качество, 2004.
3. Бахмутский А.Е., Кондракова И.Э., Писарева С.А. Оценка деятельности современной школы: Учебное пособие. – М.: АПК и ППРО, 2009.
4. Войтехович С. В. Мониторинг знаний учащихся по предмету как один из способов повышения качества обучения. Уч.пос. –СПб,2000.
5. Васильев Ю.А. Критерии оценки деятельности школы и учителя.– М.:НИИОП,1976.
6. Грушников Е.В. Мониторинг качества образования как фактор успешности развития школы.М.:2000.
7. Днепров Э.Д. Современная школьная реформа в России – М.:-1988.
8. Загвязинский В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования – Тюмень: ТюмГУ,1995.
9. Зверева В.И. Диагностика и экспертиза педагогической деятельности аттестуемых учителей – М.:УЦ «Перспектива»,1998.
10. Зеленова Л.П. Мониторинг качества образования на разных уровнях системы управления. Организационно-функциональная структура. Учебное пособие в схемах. М.: Издание Копи-Центр ЭПК,1998г.
11. Зеленова Л.П. Что происходит с содержанием и структурой общего образования. Потребительский аспект // Школа.2003.№5
12. Илюшин Л.С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе: автореф. дис. канд.пед.наук/ Л.С.Илюшин– СПб,1995.
13. Инновации в школе: характер и результаты // Народное образование . – 1993. – №6.
14. Концепция общероссийской системы оценки качества образования Версия 02.02.08 .Вторая редакция. Москва 2007.
15. Кирова Т.Ф. Аттестация педагогических работников как развивающаяся система. дис. канд. пед.наук /Великий Новгород,2002.
16. Конаржевский Ю.А. Внутришкольный менеджмент –М.: Творческая педагогика.1993.
17. Контроль качества и оценка в образовании :материалы международной конференции .СПб.:Изд-во РГПУ им.Герцена ,1998.
18. Кочетов А.И. Культура педагогического исследования /А.И.Кочетов.–М.: 1996.
19. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя–М.: Педагогическое общество России ,1999.
20. Кулюткин Ю.Н. Гуманистические ценности, глобальное мышление и современное образование –СПб,1992.
21. Луцай Е.В. Контроль и оценка личностных достижений учащихся в современной развивающейся школе: автореф.дисс.канд.пед.наук /Е.В.Луцай.–Псков ,2001.
22. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании –СПб.: Изд. «Образование–Культура»,1988.
23. Мешалкина К.Н. Эффективность обучения и развитие аналитических способностей // Педагогика. 1994. – № 3.
24. Митина В. С. Качество образования в современных школьных реформах на Западе // Советская педагогика. 1991.
25. Мигаль В.И. Управление современной школой. Выпуск I.2000.
26. Мигаль В.И., Мигаль.Е.А. Внутришкольный контроль и сетевое планирование: Практическое пособие для руководителей школ, студентов пед. учеб. Заведений, слушателей ИПК /. – Ростов-н-Д: Издательство "Учитель", 2002.

27. Мишин В.М. Управление качеством: Учеб.пособие для вузов. – М.:ЮНИТИ-ДАНА,2000.
28. Мисюля Г.В. Внутришкольная система комплексной оценки качества инновационного образования./диссер.М.:2010.
29. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов: кн.для учителя; под ред.В.В.Лаптева, А.П.Тряпициной. –СПб:Изд-во «Союз»,2002.
30. Орлов О.С. Образование в развивающейся школе; Великий Новгород: НовГУим. Ярослава Мудрого.2001.
31. Панасюк В.П. Школа и качество: выбор будущего. СПб.: КАРО, 2003.
32. Пидкасистый П.И. Педагогика – Педагогическое сообщество России. – М.,2002.
33. Пинская М.А. Портфолио как инструмент оценивания образовательных достижений учащегося.М.:2007.
34. Положение о региональной системе оценки качества образования Краснодарского края от 25.04.2007 года № 388.
35. Полонский В.М. Словарь– справочник М., «Новая школа», 1995.
36. Поташник М.М.,Моисеев А.М. Управление современной школой.М.,1997.

Система оценки индивидуального итогового проекта

Результаты выполнения индивидуального итогового проекта должны отражать:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретённых знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

В соответствии с принятой системой оценки выделяются два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности. При оценке индивидуального проекта использоваться аналитический подход к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности.

Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

- оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта;
- для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;
- оценивание производится на основе критериальной модели;
- для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация;
- результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

Максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению

по одному баллу за каждый из критериев (17 баллов), а достижение повышенных уровней соответствует получению 34-44 балла (отметка «хорошо») или 45-51 балл (отметка «отлично»).

Соответствие полученных баллов оценки за итоговый проект

«Удовлетворительно» - 17-33 балла

«Хорошо» - 34-44 балла

«Отлично» - 45-51 балл

*При предварительной экспертизе ИИП происходит оценка по критериям: 1.1- 1.6, 2.1- 2.3, 3.1, 3.2.

При очной защите проекта на конференции происходит оценка по критериям: 2.4., 3.3., 3.4., 4.1., 4.2., 4.3 (в случае группового проекта).

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	баллы
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы) ,но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	баллы

Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	баллы
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	баллы
Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен , круг лиц , которыми он может быть востребован указан . Названы потенциальные потребители и области использования продукта .	2
Продукт полезен . Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	баллы

Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2

Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	баллы
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1

Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	баллы
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

Проект, получивший на предварительной экспертизе оценку «низкий уровень» (менее 17 баллов) возвращается на доработку обучающемуся. Обучающийся обязан доработать проект к началу ШНПК, руководитель проекта обязан организовать для обучающегося дополнительные консультации по проекту. Информация доводится классным руководителем до сведения родителей.

Решение о том, что проект выполнен *на повышенном уровне*, принимается при условии, что:

- такая оценка выставлена экспертным советом по каждому из предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных/межпредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий); сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

- ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен *на базовом уровне*, принимается при условии, что:

- такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
- продемонстрированы *все* обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
- даны ответы на вопросы.