

**Администрация муниципального образования город Краснодар**  
**Управление образования**  
Муниципальное образовательное учреждение  
ГИМНАЗИЯ № 44

**ОТЧЕТ**  
**по итогам третьего года**  
**реализации образовательного проекта**

**«ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КАК КУЛЬТУРНОЙ ФОРМЫ  
ВЫРАЖЕНИЯ ИХ СУБЪЕКТНОСТИ В ЦЕЛОСТНОМ УЧЕБНО-  
ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ГИМНАЗИИ»**

**Авторы проекта:**

Земскова Н.В. – директор МБОУ  
гимназии № 44 г. Краснодара.

**Научный руководитель проекта:**

*Гребенников О. В.*, канд. пед. наук, доц.  
Кубанского государственного  
университета.

**Краснодар**  
**2017**

## **СПИСОК ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ**

- директор МБОУ гимназия № 44 – Земскова Наталья Владимировна.
- зам. директора по УМР – Воленко Елена Николаевна
- учитель истории и обществознания – Терещенко Наталья Петровна.
- учитель русского языка и литературы – Кушнарера Наталья Владимировна.
- учитель английского языка – Каргина Оксана Васильевна
- учитель русского языка и литературы – Коротенко Наталья Анатольевна.
- учитель географии – Воробьева Наталья Николаевна.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
СОДЕРЖАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОЕКТУ.....	8
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА.....	15
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	17
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	25

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**Проблема**, на решение которой направлен проект, состоит в обосновании эффективных, совместимых с новым Федеральным государственным образовательным стандартом педагогических средств формирования проектной компетентности учащихся, необходимой им для самостоятельного определения и реализации непрерывной образовательной траектории, приводящей их к творческой самореализации и достижению социального успеха в различных видах деятельности (включая профессиональную) и условий их преемственности на разных ступенях обучения.

**Объект** планируемых преобразований – процесс выбора и прохождения учениками непрерывных индивидуальных образовательных траекторий в течение всего периода обучения в гимназии. **Предметом** выступают условия преемственности педагогических средств формирования проектной компетентности субъекта выбора непрерывной образовательной траектории на разных ступенях обучения.

Настоящий проект преследует **цель**, состоящую в разработке и экспериментальном обосновании модели образовательного процесса гимназии, обеспечивающего преемственность различных ступеней обучения в формировании проектной компетентности учащихся, реализуемой ими в выборе и освоении индивидуальных образовательных траекторий, выстраиваемых на основе личностного и профессионального самоопределения.

Проект предусматривает проверку **гипотезы**, состоящей в предположении о том, что проектная компетентность учащихся будет преемственно формироваться на разных ступенях обучения, если

1) будет обеспечена преемственность целевых компонентов образовательного процесса: формирование основ проектного мышления в начальной школе; становление субъектной позиции в выборе видов и средств преобразовательной деятельности в среднем звене обучения; овладение

способами проектирования индивидуальной образовательной траектории на основе перспективного личностного и профессионального самоопределения на старшей ступени обучения;

2) содержание образования будет включать опыт проектирования инновационных социокультурных практик, внутренняя проблематика которых адекватна закономерностям психического развития и социализации учащихся на каждой возрастной ступени;

3) критерии оценки качества образования на каждом этапе обучения будут включать уровни сформированности соответствующих структурных компонентов проектной компетентности.

**Общий замысел** проекта, таким образом, состоит в создании преемственных образовательных систем начального, среднего и старшего звена обучения, педагогические цели которых детерминированы представлениями о структуре проектной компетентности на разных возрастных этапах развития ребенка, а средства их достижения адекватны возрастным особенностям ведущей деятельности развития учащихся.

Проект предусматривает решение следующих **задач**:

1. Изучить и охарактеризовать состояние проблемы педагогических условий преемственного формирования проектной компетентности учащихся в науке и практике образования.

2. Разработать и апробировать систему диагностики проектной компетентности учащихся в построении и реализации непрерывной образовательной траектории с учетом особенностей ее структуры на разных этапах возрастного развития.

3. Построить компетентностную модель проектирования учащимся индивидуальной непрерывной образовательной траектории на разных ступенях обучения и проверить ее в формирующем педагогическом эксперименте.

4. Обобщить и систематизировать полученные результаты для их использования в массовой практике образования.

**Методологическую основу** проекта составляют гуманистический, личностно ориентированный и компетентностный подходы. В этой системе взглядов. Проектирование ребенком его непрерывной образовательной траектории рассматривается как способ удовлетворения базовой потребности в самоактуализации, максимальному раскрытию его творческих сил и способностей. Проектная компетентность формируется при этом как системное личностное качество, обеспечивающее реализацию особого отношения человека к окружающему миру, основанного на самореализации творческой, преобразовательной активности.

**Теоретическую основу** проекта составляют идеи социокультурной детерминированности преобразовательной активности человека (Э. Гуссерль, В.М. Розин, В.В. Давыдов), психологические теории деятельности и возрастного развития (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Д.И. Фельдштейн), педагогические концепции личностно ориентированного образования, педагогической поддержки и эвристического обучения (Н.Б. Крылова, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, Е.А. Александрова, В.П. Бедерханова, А.В. Хуторской), методика «Отношение к учению» Г.А. Карповой.

При реализации проекта используются **методы** анализа теоретических источников, обобщения педагогического опыта, формирующего социально-педагогического эксперимента, экспертной оценки продуктов творческой деятельности учащихся, а также методы педагогической диагностики и статистической обработки полученных данных.

**Научная новизна** предполагаемых результатов проекта состоит в том, что непрерывная образовательная траектория школьника рассматривается как его индивидуальный проект, цели которого выбираются субъектом в параметрах его личностного и профессионального самоопределения. В отличие от этого в традиционном подходе к проектированию индивидуального образовательного маршрута предметом выбора выступают последовательности и темпы прохождения учебных предметов и тем, приводящих ученика к освоению заданного образовательного стандарта. С

этой точки зрения понятие проектной компетентности учащихся включает в себя компоненты, отсутствующие в существующих моделях выбора и прохождения индивидуального образовательного маршрута: самопознания, установления взаимного соответствия содержания образования и задач профессионально-личностного самоопределения, а также моделирования ситуаций вхождения субъекта в новые виды общественных отношений, не сводимых к собственно педагогическим взаимодействиям. Новизна поставленной задачи также связана с разработкой научных представлений о стадийности проектирования учащимся непрерывной образовательной траектории и связанными с этим условиями преемственности формирования проектной компетентности учащихся на разных этапах обучения.

***Практическая значимость*** результатов проекта связана с возможностями целенаправленного формирования проектной компетентности учащихся разных ступеней обучения в системе педагогической поддержки их социализации, личностного и профессионального самоопределения. На основе предлагаемой модели могут создаваться вариативные образовательные программы, предполагающие осознанный выбор учащимися индивидуальных образовательных маршрутов, отвечающих целям личностного развития на каждом возрастном этапе и интегрированных в общий культурный контекст социализации.

## **СОДЕРЖАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОЕКТУ**

Реализация нашего проекта осуществлялась в течении 3 лет и включала 5 этапов.

На первом этапе была получена информация о различных формах и методах организации самообразования школьников, предложены психологические тренинги для сопровождения данной деятельности

На втором этапе прошел анализ образовательной самостоятельности учащихся и сделан вывод о том, что для самостоятельного построения образовательной траектории учащимся не хватает опыта, уверенности, достаточных знаний о мире профессий, что вполне объяснимо, учитывая возраст учеников, условия обучения и воспитания. Поэтому возникла необходимость в тьюторском сопровождении.

На 3-м этапе в рамках социального партнерства гимназии с КубГУ и Институтом экономики, права и гуманитарных специальностей были организованы тренинги по повышению квалификации педагогов-тьюторов из числа учителей гимназии, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение старшеклассников при прохождении ими индивидуальных образовательных маршрутов. Старшеклассники, пребывая в летнем лагере, под руководством педагогов - тьюторов выбирали индивидуальные образовательные маршруты и темы проектов.

На 4-м этапе, который включал прошедший учебный год, образовательный процесс для экспериментальной группы старшеклассников из числа участников лагерной смены осуществлялся с учетом индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на профильное самоопределение.

На 5-м этапе, который осуществлялся в 2016-2017 учебном году, нами было обоснованы педагогические условия развития образовательной самостоятельности учащихся гимназии как культурной формы реализации их субъектности в процессе образования и разработаны практические пути их создания на старшей ступени обучения.

На основе анализа научной литературы и практического опыта организации деятельности учащихся по прохождению индивидуальных образовательных маршрутов нами были определены базовые характеристики образовательной самостоятельности учащихся как



культурной формы выражения их субъектности в образовательном процессе средней общеобразовательной школы.

**Образовательная самостоятельность** - качество личности способной к осознанию цели собственной познавательной деятельности, умеющей создать алгоритм действий для достижения этой цели и понимающей, что в процессе такой самостоятельной деятельности необходимо руководствоваться нравственными ценностями, для того, чтобы ее результаты не могли иметь не-гатив-ный характер и наносить вред себе и окружающим.

Базовые характеристики образовательной самостоятельности учащихся включают:

- **целевой компонент** - это *нацеленность образовательной самостоятельности на развитие и саморазвитие личности, выработку у нее новых качеств*. Основой целевого компонента позитивной образовательной самостоятельности, по нашему мнению, является умение ставить практически и социально значимые перспективы, выдвигать рабочие гипотезы на основе осознанного самоконтроля для ее достижения;

-- **мотивационный компонент** заключается в том что, осознавая себя как личность, подросток определяет *идеалы, жизненные планы* – а это главная линия развития побудительных сил образовательной самостоятельности. В основе мотивационного компонента лежит потребность в самостоятельных действиях и интерес к ним со стороны учащегося.

- **когнитивный компонент** нацелен на осознание того, что *познавательная деятельность, новые знания необходимы для совершенствования своего образования*. При этом, подросток должен научиться избирательно относиться к получаемой информации.

- **деятельностный компонент** предусматривает *организацию, выбор приемов работы, планирование бюджета времени*. В процессе анализа позитивной образовательной самостоятельности мы говорим о наличии самостоятельных умений, успешно приводящих к цели. При этом важно не столько умение действовать по инструкции и образцу, сколько осознанное стремление к поиску нестандартных способов разрешения проблемы, умение конструировать новые способы действия.

-**оценочный компонент** предполагает *сравнение результатов своей деятельности*.

При этом старшеклассник должен 1) уметь сравнивать результаты своей деятельности с целью,

2) научиться адекватно оценивать свою и чужую проектную деятельность.

**- коммуникативный компонент, который предполагает:**

- 1) овладение коммуникативными навыками и умениями,
- 2) сформированность адекватных умений в новых социальных структурах,
- 3) знание культурных норм и ограничений в общении,
- 4) знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения,
- 5) соблюдение приличий, воспитанность, нравственность,
- 6) ориентация в коммуникативных средствах,
- 7) освоение ролевого репертуара в рамках данной профессии,
- 8) нацеленность на сотрудничество с педагогом и другими обучающимися.

В ходе реализации проекта нами была разработана теоретическая модель развития основных структурных компонентов образовательной самостоятельности учащихся (Приложение 1).

Компоненты предлагаемой нами модели раскрывают внутреннюю организацию процесса образовательной самостоятельности. Разработанная модель рассматривается нами с позиции системного и личностно-деятельностного подходов как совокупность закономерных, функционально связанных компонентов, составляющих определенную целостную систему. Выделение компонентов в модели позволило разбить ее на блоки (целеполагания, содержательный, организационный, функциональный, результативный), которые обеспечивают возможность более четко представить целенаправленный процесс развития основных структурных компонентов образовательной самостоятельности учащихся.

**Блок целеполагания.** Целью образовательного процесса в данной модели является развитие образовательной самостоятельности учащихся посредством проектной деятельности, индивидуального образовательного маршрута, личностного и профессионального самоопределения, самооценки достигнутых результатов.

Процесс формирования образовательной самостоятельности учащихся гимназии рассматривается нами как специфический вид самообразовательной деятельности.

Данную деятельность составляют **(это содержательный блок):**

- **целевой компонент** заключается в *нацеленности образовательной самостоятельности на развитие и саморазвитие личности, выработку у нее новых качеств.*
- **мотивационный компонент** заключается в том что, осознавая себя как личность, подросток определяет *идеалы, жизненные планы.*

- **КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ** нацелен на осознание того, что *познавательная деятельность, новые знания необходимы для совершенствования своего образования.*
- **ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ** предусматривает *организацию, выбор приемов работы, планирование бюджета времени.*
- **КОММУНИКАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ** - предполагает овладение сложными коммуникативными навыками и умениями.
- **ОЦЕНОЧНЫЙ КОМПОНЕНТ** предполагает *сравнение результатов своей деятельности с целью.*

Следующий блок модели – **организационный**, в котором мы выделяем процессуальный аспект формирования образовательной самостоятельности учащихся, включающий тьюторское сопровождение данного процесса, его информационное ресурсное обеспечение, организационные формы, методы развития и педагогические средства самообразовательного процесса.

**Функциональный блок.** Предложенная нами модель позволяет выделить следующие функции процесса образовательной самостоятельности учащихся гимназии: 1) *образовательная функция* формирует у учащихся систему знаний о мире, фундаментальных научных принципах; 2) *воспитательная* – формирует жизненные установки и принципы, культуросообразные представления обучающихся о социально-нравственных нормах, ценностях, идеалах; 3) *развивающая* – способствует формированию человека как личности и подготовке его к самостоятельной деятельности, самореализации; 4) *инновационная* – формирует в сознании учащегося его способности к решению различных задач нового класса и способствует развитию таких качеств, как мобильность и возможность адаптации к новым изменяющимся условиям.

**Результативный блок.** Результатом реализации модели является *сформированность образовательной самостоятельности учащихся*, заключающейся в появлении нравственной воспитанности, творческой и образовательной активности, познавательной и образовательной компетентности, личностном и профессиональном самоопределении, качества личности способной к осознанию цели собственной познавательной деятельности, умеющей создать алгоритм действий для достижения этой цели и понимающей, что в процессе такой самостоятельной деятельности необходимо руководствоваться нравственными ценностями, для того, чтобы ее результаты не могли иметь негативный характер и наносить вред себе и окружающим.

Нами были разработаны педагогические условия развития образовательной самостоятельности учащихся.

**Основными педагогическими условиями развития образовательной самостоятельности учащихся** являются:

- 1) тьюторское сопровождение самообразования учащихся;
- 2) определение и реализация индивидуальных образовательных маршрутов субъектами целостного педагогического процесса;
- 3) информационное ресурсное обеспечение самообразовательного процесса;
- 4) развитие позитивной образовательной самостоятельности в проектной деятельности;
- 5) включение в структуру проектной деятельности учащихся ситуаций самооценки достигаемых результатов и рефлексии нового социального опыта;
- 6) самооценка достигнутых результатов в процессе образовательной самостоятельности;
- 7) сотрудничество субъектов самообразования с педагогом и другими обучающимися;
- 8) личностное и профессиональное самоопределение обучающихся в процессе прохождения индивидуального образовательного маршрута и формирования самостоятельности;
- 9) соблюдение культурных и нравственных норм, этикета в сфере общения, уважения к субъектам образовательного процесса.

Одной из задач нашего проекта была разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс ступени среднего общего образования методики диагностики достигнутого уровня образовательной самостоятельности (Приложение 2, Приложение 3).

Важная задача проекта - создание нормативной модели педагогического процесса развития образовательной самостоятельности учащихся.

Нами разработаны следующие положения:

1. ПОЛОЖЕНИЕ о педагоге - тьюторе, осуществляющем индивидуальное педагогическое сопровождение учащихся старшей школы в пространстве формального и неформального образования

2. ПОЛОЖЕНИЕ

об индивидуальной образовательной программе учащегося старшей школы

3. ПОЛОЖЕНИЕ

об индивидуальном образовательном маршруте учащегося старшей школы

4. ПОЛОЖЕНИЕ

об индивидуальном образовательном проекте учащихся старшей школы

Предметом тьюторского сопровождения могут быть разные образовательные

действия учащегося: когнитивные (знаниевые), личностные (психологические) и операционально-деятельностные (практические). Тьюторское сопровождение предполагает организацию реальной пробной деятельности учащегося в рамках его самообразовательной программы.

В рамках МИП перед нашими педагогами – тьюторами, стояла задача построения вместе со старшеклассниками индивидуального образовательного маршрута по профессиональному самоопределению и сопровождение продвижения учащихся по этому маршруту. В результате взаимодействия наставника и ученика, у последнего должно было сформироваться представление о своем призвании и желание, следуя собственной образовательной траектории, реализовать как можно успешней план по профессиональному развитию.

В ходе работы над проектами старшеклассники, входящие в экспериментальную группу, смогли выстроить и самостоятельно реализовать свой индивидуальный образовательный маршрут по профессиональному самоопределению как авторский проект своего продвижения к поставленным целям личностного и профессионального самоопределения.

Формулируя гипотезу проекта, мы исходили из следующих соображений: во-первых, цель, которую ставит перед собой старшеклассник, не должна носить формальный характер, например, сдать ЕГЭ и поступить в вуз. Ребенка нужно научить определять цель как некое видение самого себя в конкретной перспективе, например, «если я собираюсь поступать в вуз, то, что именно я там буду делать, чего это от меня потребует»; во-вторых, планировать действия в достижении целей старшеклассник должен с учетом того, что он знает о самом себе, т.е. о своих сильных и слабых сторонах; в-третьих, его образовательный маршрут обязательно должен выходить за пределы школы. С одной стороны, это обеспечивает возможность пользоваться внешними ресурсами, с другой стороны, позволяет совершать самостоятельные допрофессиональные пробы в более реальных условиях, чем в классе. А для этого необходимо освоить различные способы коммуникации с другими людьми, которые не похожи на обычных учителей; в-четвертых, этот как следствие предыдущего, продвижение по индивидуальному маршруту предполагает осуществление разных видов деятельности, не только учебных. Виды деятельности, которыми должен овладеть старшеклассник – это своего рода пропуск во внешние институты, например, путь к эффективному студенту лежит через проведение собственных научных исследований, путь к эффективному сотрудничеству фирмы через разработку и осуществление индивидуального проекта.

И, наконец, самое главное – старшекласснику необходимо уметь самостоятельно оценивать достигаемые результаты, соотнося их с поставленными целями.

Итак, гипотеза состояла в том, что если мы создаем педагогические условия, обеспечивающие все это, наш старшеклассник будет самостоятелен в своем продвижении.

Так как гимназия является официальным партнером Федеральной инновационной площадки Кубанский государственный университет, мы работали в тесном сотрудничестве с преподавателями факультета педагогики, психологии и коммуникативистики, возглавляемом профессором, доктором педагогических наук В.М.Гребенниковой.

Педагоги-тьюторы вместе со своими учениками неоднократно принимали участие в проведении университетских суббот на базе Российского государственного университета, где рассказывали о ходе реализации проекта.

Кроме этого, в прошлом учебном году 21 апреля на базе нашей гимназии прошел научно-практический семинар в рамках МИП по теме «Педагогические условия развития образовательной самостоятельности как культурной формы выражения их субъективности в целостном учебно - воспитательном процессе гимназии». На этом семинаре своим опытом делились не только педагоги – наставники, но и свои проекты предоставляли старшеклассницы, участницы проектной деятельности гимназии.

В качестве распространения полученного инновационного опыта в газете «Панорама образования» (№6) руководитель проекта директор гимназии Земскова Наталья Владимировна напечатала статью «Развитие образовательной самостоятельности старшеклассников (муниципальная площадка гимназия № 44)». Статью для электронного журнала «Наша новая школа» «Миссия учителя в современной школе» написала педагог – тьютор Коротенко Наталья Владимировна. Свой инновационный опыт по теме «Тьюторское сопровождение индивидуального образовательного маршрута старшеклассника, направленное на его профессиональное самоопределение» в банк РИПО предоставила педагог – тьютор Терещенко Наталья Петровна.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

### 1. Научно-методические результаты:

– проверенная в эксперименте и закрепленная на нормативном уровне модель педагогических условий развития образовательной самостоятельности старшеклассников, воспроизводимая в практике различных общеобразовательных учреждений;

– методика диагностики уровня образовательной самостоятельности старшеклассников, интегрированная во внутришкольную систему оценки качества образования;

– программа подготовки педагогов к осуществлению тьюторского сопровождения старшеклассников, обучающихся на основе индивидуальных образовательных программ.

### 2. Практико-ориентированные результаты:

– институционализация на внутришкольном уровне практики обучения старшеклассников на основе прохождения индивидуальных образовательных маршрутов с опорой на их образовательную самостоятельность;

– достижение учащимися уровня образовательной самостоятельности, необходимого для выбора и осуществления индивидуального образовательного маршрута на дальнейших этапах непрерывного образования;

– изменение установок профессионально-педагогического сознания педагогов гимназии в сторону роста доверия к возможностям самообразования и образовательной самостоятельности учащихся;

– возрастание уровня заинтересованности родителей в результатах самостоятельной образовательной деятельности учащихся и изменение в этой связи стиля детско-родительских отношений в сторону снижения гиперопеки;

– укрепление субъектной позиции учащихся в выборе и реализации дальнейшего образовательного маршрута по окончании гимназии.

В результате реализации проекта мы получили следующие результаты:

- произвели сбор научной информации и изучили практический опыт организации процесса обучения на старшей ступени в инновационных образовательных учреждениях;

- построили теоретическую модель развития образовательной самостоятельности старшеклассников;

-осуществили формирующий педагогический эксперимент в модельном виде в условиях летней лагерной смены и определили готовность учителей к осуществлению тьюторского сопровождения старшеклассников;

- провели формирующий педагогический эксперимент по проверке созданной модели в целостном образовательном процессе и получили в ходе эксперимента оценку результативности созданной модели педагогических условий развития образовательной самостоятельности учащихся;

- создали нормативную модель учебно-воспитательного процесса, основанную на реализации индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, в которой развитие образовательной самостоятельности выступает интегративным образовательным результатом.

Надеемся, что данная нормативная модель будет практически использована другими образовательными организациями

Результаты реализации проекта смогут служить основаниями для дальнейшего проектирования систем преемственной связи образовательного процесса гимназии и вузов. Это обуславливает развитие сетевого характера инновационной деятельности гимназии за счет вовлечения в нее социальных партнеров – вузов.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Абульханова-Славская К.А.* Стратегия жизни. М., 1991.
2. *Александрова Е.А.* Индивидуализированные модели обучения образовательном пространстве России // *Инновации в образовательном процессе: сб. науч. ст. Саратов, 2002.*
3. *Александрова Е.А. Алешина М.В.* Характеристика моделей индивидуализации обучения // *Демократические школы. 2004. №2.*
4. *Александрова Е.А. Крылова Н.Б.* Как обеспечить индивидуальное образование // *Народное образование. 2002. №9.*
5. *Александрова Е.А. Митрофанова Л.М.* Индивидуальные маршруты в дополнительном образовании // *Новые ценности образования: индивидуальность в образовании. 2004. Вып. 2 (17).*
6. *Александрова Е.А.* Проект как способ индивидуального образования // *Продуктивное образование: Проектное обучение в профессиональном и допрофессиональном образовании. Саратов, 2005.*
7. *Александрова Е.А.* Система педагогического сопровождения индивидуальной образовательной траектории // *Продуктивное образование: проекты в продуктивном образовании. М., 2005.*
8. *Александрова Е.А.* Социальные условия культурного самоопределения подростков // *Проблемы проектирования образования: сб. научн. тр. М., 1995.*
9. *Александрова Е.А.* Школа индивидуального образования. Как ее построить? // *Управление школой. 2003. №45.*
10. *Александрова Е.А.* Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: автореф. дисс. ...доктора пед. наук. Тюмень, 2006.
11. Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус. 2005. Вып. 5 (24).

12. *Артюхова И.С.* Проблема выбора профиля обучения в старшей школе // Педагогика, 2004. № 3.
13. *Басов А.В., Тихомирова Л.Ф.* О готовности учащихся сельских школ к обучению в среднем звене // URL: <http://www.yspu.yar.ru/>
14. *Бауман З.* Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М., 2002.
15. *Бедерханова В.П.* Летний дом: концептуальный проект детской летней деревни и его методическое обеспечение. Краснодар, 1993.
16. *Бедерханова В.П.* Педагогическая поддержка индивидуализации ребенка // Классный руководитель. №3. 2000.
17. *Бедерханова В.П.* Становление личностно ориентированной позиции педагога: монография. Краснодар, 2001.
18. *Берулава Г.А.* Стиль индивидуальности: теория и практика: учеб. пособие. М., 2001.
19. *Бим-Бад Б.М.* Обучение и воспитание через непосредственную среду: теория и практика // Труды кафедры педагогики, истории образования и педагогической антропологии Университета РАО. 2001. № 3.
20. *Бондаревская Е.В.* Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 1995. № 4.
21. *Бондаревская Е.В., Кульневич С.В.* Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студ., слушателей ИПК и ФПК. Ростов-н/Д., 1999.
22. *Брушлинский А.В.* Субъект: мышление, учение, воображение. М.; Воронеж, 1996.
23. *Бухтиярова Н.Н.* Метод проектов и индивидуальные программы в продуктивном обучении // Школьные технологии. 2001. №2.
24. *Верцинская Н.Н.* Формирование индивидуальности школьника в целостном учебно-воспитательном процессе: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. СПб., 1991.

25. *Вехова А.П.* Дидактические и организационные условия развития жизненного самоопределения старшеклассников гимназии: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2003.
26. *Владиславлев А.П.* Непрерывное образование. Проблемы и перспектива. М., 1981.
27. *Влазнев А.И.* Профильное обучение: варианты решения // Профильная школа. 2004. № 2.
28. *Газман О.С.* Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования. Вып. 3. Десять концепций и эссе. М., 1995.
29. *Гальперин П.Я.* Методы обучения и умственное развитие ребенка. М., 1985.
30. *Гегель Г.В.Ф.* Философская пропедевтика // Работы разных лет: в 2 т. М., 1971.
31. *Гершунский Б.С.* Образование в третьем тысячелетии – гармония знания и веры. М., 1997.
32. *Гершунский Б.С.* Ретроспективы развития системы непрерывного образования. М., 1990.
33. *Гессен С.И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995.
34. *Гинзбург М.Р.* Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. 1988. № 2.
35. *Гинзбург М.Р.* Психологическое содержание жизненного поля личности старшего подростка // Мир психологии и психология в мире. 1995. № 3.
36. *Голованова Н.Ф.* Социализация и воспитание ребенка. СПб., 2004.
37. *Гольдин А.М.* Школа-парк и массовое образование: поиск компромиссов // Школьные технологии. 1997. №4.
38. *Горбатов С.В.* Концепция собственного будущего как фактор регуляции социального поведения // Вестник СПбГУ, сер. 6. 1992, вып. 1.

39. *Горшкова В.В.* Межсубъектные отношения в педагогическом процессе. СПб, 1992.
40. Готовность младших школьников к проектированию // URL: <http://www.school22.narod.ru/13.html>
41. *Гриндер М.* Исправление школьного конвейера. Ростов-н/Д, 1993.
42. *Губанова М.И.* Формирование профессиональных намерений старшеклассников в условиях профильного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 1994.
43. *Гурин В.Е.* Проблема управления саморазвитием личности // Педагогика: опыт, проблемы, перспективы / под ред. Э.Г. Малиночки. Краснодар, 1999.
44. Дидактика средней школы. Некоторые проблемы соврем. дидактики: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. М.А. Данилова и М.Н. Скаткина. М., 1975.
45. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. М., 1995.
46. *Ершова Н.Г., Вихрева С.Ю.* Интегративные характеристики личностно-профессионального развития студентов-психологов высших учебных заведений физической культуры // Педагогика и жизнь: международный сборник научных трудов / под общ. ред. проф. О.И. Кирикова. Вып. 5. Воронеж, 2007.
47. *Забродин Ю.М.* Теоретические проблемы психологии профессионального становления // Очерки теории психической регуляции поведения. М., 1997.
48. *Зинченко В.П.* Психологические основы педагогики. (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова): учеб. пособие. М., 2002.
49. *Игнатович В.К.* Педагогические условия личностного самоопределения подростков в процессе дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Сочи, 2001.

50. *Игнатович С.С.* Модель формирования готовности школьника к проектированию индивидуального образовательного маршрута: опыт экспериментального обоснования // Историческая и социально-образовательная мысль. №1(11). 2012. С.114 – 116.
51. *Игнатович С.С.* Проблема готовности ученика к проектированию индивидуального образовательного маршрута в контексте общих тенденций индивидуализации образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. Вып. 3 (103). 2012. С. 47 – 51.
52. Индивидуально-ориентированная педагогика: сб. науч. трудов по материалам 2-й Межрегиональной научной тьюторской конференции и региональных семинаров / отв. ред. А.О. Зоткин, И.Д. Проскуровская. М., Томск, 1997.
53. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. М., 2008.
54. *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения. М., 2004.
55. *Крылова Н.Б.* Культурология образования. М., 2000.
56. *Крылова Н.Б.* Свободное воспитание в семье и школе: культурные практики детей // Библиотека журнала «Директор школы». 2007. Вып. № 5.
57. *Кудрявцев В.Т.* Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. М., 1991.
58. *Кузнецова Л.М.* От познавательного интереса к созиданию знаний // Педагогика. 1994. №5.
59. *Левченко А.Н.* Готовность старшеклассников к ведению здорового образа жизни // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». № 4.
60. *Марасанов Г.И., Рототаева Н.А.* Социальная компетентность: психологические условия развития в юношеском возрасте. М., 2003.
61. *Мид М.* Культура и мир детства / пер. с англ. М., 1988.

62. Новые ценности образования: Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус. Вып. 5(24). 2005.
63. Образовательная программа – маршрут ученика / под ред. А.П. Тряпицыной. Ч. 1. СПб., 1998.
64. Поляков С.Д. Обучение учителей новым способам воспитательной работы // Воспитание – 96. Ульяновск, 1996.
65. Поляков С.Д. В поисках педагогической инноватики. М., 1993.
66. Продуктивное образование: проектное обучение в профессиональном и допрофессиональном образовании. Саратов, 2005. Вып. 4.
67. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства: учеб. пособие. М., 2003.
68. Пряжникова Е.Ю., Пряжников Н.С. Профорентация: учеб. пособие. М., 2005.
69. Развитие индивидуальности школьника (по материалам инновационных разработок победителей конкурса «Модернизация российского образования как фактор социального развития общества»). М., 2006.
70. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / пер. с англ. М., 1994.
71. Розин В.М. Психология судьбы: программирование или творчество // Вопросы психологии. 1992. № 1.
72. Сапожникова Т.Н. Изучение готовности старшеклассников к жизненному самоопределению // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 4.
73. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем. М. 1999.
74. Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие./ под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. М., 2008.
75. Стругацкий А.Н., Стругацкий Б.Н. Понедельник начинается в субботу // Собр. соч. М., 1992. Т. 4.

76. Тенденции, формирующие систему образования: доклад Центра исследований и инноваций в области образования // Вопросы образования, 2009. № 1.
77. *Тоффлер А.* Футурошок // URL: <http://lib.socio.msu.ru/>
78. *Турен А.* Возвращение человека действующего. Очерк социологии. 1998. URL: <http://www.i-u.ru/forum/>
79. Учитель, который работает не так (опыт развития индивидуальности учеников и учителей в массовой школе) / под ред. А.Н. Тубельского. М., 1996.
80. Философско-психологические проблемы развития образования / под ред. В.В. Давыдова; Российская Академия образования. М., 1994.
81. *Фрумлин И.Д.* Пути самореализации // Директор школы. 1994. № 4.
82. *Харитоновна Е.В.* Психологические особенности профессионально-востребованной личности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». Майкоп, 2009. Вып. 4.
83. *Хуторской А.В.* Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М., 2003.
84. *Хуторской А.В.* Свободное образование. Об изначальном образе альтернативной школы. Черноголовка, 1991.
85. *Хуторской А.В.* Развитие одаренности школьников: методика продуктивного обучения: пособие для учителя. М., 2000.
86. *Черновская Г.К.* Самопознание и реализация личности. Методологические проблемы: автореф. дис. ... д-ра филос. наук в форме науч. докл. СПб., 1994.
87. *Чистякова С.Н.* Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. М., 2005.
88. Эксклюзивное интервью с Эдвардом де Боно // URL: <http://www.trainings.ru/library/articles/?id=9005>
89. *Эльконин Д.Б.* Избранные психологические труды. М., 1989.

90. *Якиманская И.С.* Личностно-ориентированное образование в современной школе. М., 1996.





Компоненты	Критерии	P1	P2	P3	P4
Целевой	1. Умение выбирать средства управления своими действиями				
	2. Умение ставить практически и социально значимые перспективы				
	3. Умение выдвигать рабочие гипотезы на основе осознанного самоконтроля для ее достижения ?				
Мотивационный	4. Умение осознавать себя как личность				
	5. Умение определять идеалы, жизненные планы				
	6. Потребность в самостоятельных действиях и интерес к ним				
Когнитивный	7. Нацеленность на осознание того, что познавательная деятельность, новые знания необходимы для совершенствования своего образования				
	8. Избирательность получаемой информации и ее обдуманная обработка				
	9. Сформированность конструктивных умений учащегося работать с информацией				
	10. Умение честно относиться к получаемой информации (интеллектуальная честность)				
Деятельностный	11. Осознанное стремление к поиску нестандартных способов разрешения проблемы				
	12. Умение конструировать новые способы действия				
	13. Умение самостоятельно действовать в спонтанных, неподготовленных ситуациях без опоры на уже известные способы				
Оценочный	14. Умение сравнивать результаты своей деятельности с целью				
	15. Адекватное оценивание своей и чужой проектной деятельности				
Мотивационный	16. Рефлексия собственной деятельности				
	17. Овладение коммуникативными навыками и умениями				
	18. Сформированность адекватных умений в новых условиях				
	19. Знание культурных норм и ограничений в общении				
	20. Знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения				
	21. Соблюдение приличий, воспитанность, нравственность				
	22. Ориентация в коммуникативных средствах				
	23. нацеленность на сотрудничество с педагогом и другими обучающимися				
<b>Всего:</b>					

**Примечание:** P1, P2, P3 и тд. – респонденты, участвующие в эксперименте. Оценивание производится по 10-балльной системе, где

Суммарное число баллов за критерий	Уровни образовательной самостоятельности учащегося гимназии
10 – 22	1 – очень низкий
23 – 30	2 – низкий
31 – 38	3 – ниже среднего
39 – 46	4 – чуть ниже среднего
47 – 54	5 – средний уровень
55 – 62	6 – чуть выше среднего
63 – 70	7 – выше среднего
71 – 78	8 – высокий
79 – 90	9 – очень высокий

Карта экспертной оценки уровня развития самостоятельности ученицы 9б  
 класса Перевезенцевой Дарьи. (входной контроль)

ФИО	Умения						Итого баллов
	давать словесный отчет о выполненной работе	составлять план отдельной операции и всей работы по образцу	использовать свои знания в практической деятельности	выполнять задания по инструкционной карте	выполнять самоконтроль	пользоваться дополнительными источниками информации	
Перевезенцева Дарья	1	1	1	2	1	2	8

**Вывод:** уровень развития образовательной самостоятельности на среднем уровне

Карта экспертной оценки уровня развития самостоятельности ученицы 9б  
 класса Перевезенцевой Дарьи. (итоговый контроль)

ФИО	Умения						Итого баллов
	давать словесный отчет о выполненной работе	составлять план отдельной операции и всей работы по образцу	использовать свои знания в практической деятельности	выполнять задания по инструкционной карте	выполнять самоконтроль	пользоваться дополнительными источниками информации	
Перевезенцева Дарья	2	2	1	2	2	2	11

**Вывод:** уровень развития образовательной самостоятельности на высоком уровне.