

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар
средняя общеобразовательная школа № 24
имени Тимофеева Федора Ивановича

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПЛОЩАДКА

Инновационный проект по теме «Методическая система оценки личностных образовательных результатов учащихся основной общеобразовательной школы, согласованная с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ ЗА 3 УЧЕБНЫХ ГОДА 2014-2017ГГ

Руководитель проекта
Иванченко Л.В.

Научный руководитель проекта
Игнатович В.К., к.п.н., доц.
ФГБОУ КубГУ

Краснодар

Содержание.

| | |
|---|----|
| 1. Пояснительная записка..... | 3 |
| 2. Отчет о реализации инновационного проекта на тему: «Методическая система оценки личностных образовательных результатов учащихся основной общеобразовательной школы, согласованная с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» за 3 года (2014-2017гг)..... | 6 |
| 3. Экономические расчеты реализации проекта..... | 13 |
| 4. Список использованной литературы..... | 14 |
| 5. Приложения..... | 17 |

Презентация.

Сценарные планы.

Аналитическая справка.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 24.

Директор Иванченко Лариса Васильевна, контактный телефон: 89184141919

Адрес: 350059, г. Краснодар, ул. Новгородская, 16

Телефон: (861) 234-25-35, факс: (861) 234-25-35, e-mail: [school24@kubannet.ru/](mailto:school24@kubannet.ru)

Инновационный проект по теме «Методическая система оценки личностных образовательных результатов учащихся основной общеобразовательной школы, согласованная с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Приоритетное направление инновационной деятельности: формирование системы оценки качества образования при переходе с одной школьной ступени на другую. Разработка инновационных механизмов добровольной оценки качества силами профессионально-педагогических союзов и ассоциаций.

Годы реализации 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017.

Руководитель проекта Иванченко Л.В., контактный телефон: 89184141919

Научный руководитель проекта Игнатович В.К., к.п.н., доц. ФГБОУ КубГУ, контактный телефон: 89184803304

Состав группы проектировщиков: Просвернина Н.В., Чередниченко О.В., Волкова М.В., Дешевых Е.А., Лещенко М.В.

Актуальность проекта обусловлена тем, что существовавшие в прежние годы методы оценивания уровней личностного развития, основанные на выделении определенных наборов личностных качеств мало соответствуют представлениям об образовательных результатах, заложенных во внедряемых сегодня ФГОС. Не менее сомнительны и осуществляемые сегодня попытки отождествления личностных образовательных результатов с общими характеристиками личности, выявляемыми, в частности, средствами психодиагностики. В этом случае утрачивается сам смысл понятия

личностных образовательных результатов как изменений в личностной сфере, возникающих вследствие планирования и осуществления самим субъектом (ребенком) образовательной деятельности, направленной на построение индивидуального отношения к объектам и явлениям окружающего мира. В этой ситуации отсутствие общей методологии и технологии оценивания личностных образовательных результатов способно стать одним из главных препятствий внедрению ФГОС общего образования и существенно снизить эффективность процессов модернизации российского образования. Чтобы этого не допустить необходимо инновационное проектное решение. Для школы этот проект преимущественно связан с результатами предшествующего этапа ее развития, на котором нам удалось разработать методику оценки гражданской компетентности школьников именно как их личностного образовательного результата.

Проблема может быть сформулирована в виде вопроса: какие методы, средства и процедуры оценивания, интегрированные в образовательный процесс общеобразовательной школы, обеспечивают оценку личностных образовательных результатов учащихся в соответствии с требованиями ФГОС общего образования?

Объектом преобразований выступает деятельность педагогов, учащихся, администрации школы и представителей внешней социальной среды по оцениванию личностных образовательных результатов учащихся, достигаемых на ступени основного общего образования .

Субъект - педагоги, учащиеся основной общеобразовательной школы, а также их родители и представители внешней социальной среды, заинтересованные в повышении качества общего образования и готовые принимать личное участие в процедурах оценки образовательных результатов.

Цель проекта: разработка и экспериментальное обоснование методической системы оценки личностных образовательных результатов учащихся основной общеобразовательной школы на уровне требований ФГОС основного общего образования.

Задачи проекта:

1. Разработать и обосновать спектр отвечающих требованиям ФГОС ОО личностных образовательных результатов и показателей их оценки,

отвечающих особенностям возрастного развития и социализации учащихся подросткового возраста.

2. Выявить и обосновать оптимальный состав субъектов оценивания личностных образовательных результатов учащихся и определить их функции в этом процессе.

3. Разработать и апробировать способы и средства оценки личностных образовательных результатов учащихся обеспечивающих формирующий характер оценивания.

4. Разработать и проверить в эксперименте интегрированные в образовательном процессе процедуры экспертного оценивания личностных образовательных результатов учащихся в событийном формате.

5. Разработать нормативно-правовую базу методической системы оценки личностных образовательных результатов учащихся, обеспечивающую институционализацию проверенных в эксперименте ее компонентов.

6. Оценить общую эффективность созданной методической системы и подготовить методические рекомендации для ее распространения в муниципальной системе образования.

В качестве **гипотезы** проекта выступает предположение о том, то методическая система оценки личностных образовательных результатов учащихся основной общеобразовательной школы будет наиболее эффективной, если:

- деятельность оценивания личностных образовательных результатов будет носить не контролирующий, а формирующий характер;
- показатели, по которым оцениваются личностные образовательные результаты учащихся, будут согласованы с показателями их возрастного развития и социализации;
- методы и процедуры оценки личностных образовательных результатов учащихся будут непосредственно интегрированы в их образовательную деятельность и применяться в форме экспертизы ее процессов, результатов и продуктов.

Реализация проекта предполагает использование **методов** теоретического анализа научной литературы, моделирование педагогических

систем, формирующего педагогического эксперимента, а также сбора и статистической обработки эмпирических данных (педагогическое тестирование, экспертиза).

Работа над проектом осуществляется в 3 этапа. Общий срок его реализации составляет три года.

ОТЧЕТ

о реализации инновационного проекта на тему: «Методическая система оценки личностных образовательных результатов учащихся основной общеобразовательной школы, согласованная с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» за 3 года (2014-2017гг).

Содержание проделанной за отчетный период работы состояло в практической реализации всех поставленных задач инновационного проекта.

На 1 этапе мы разработали **общую концепцию оценивания личностных образовательных результатов учащихся.**

В этой концепции под личностными образовательными результатами понимаются обретаемые учащимися в образовательном процессе личностные ресурсы, позволяющие им эффективно решать проблемные задачи в процессе своей социализации, выявляя при этом собственную внутриличностную позицию. В предложенном подходе способ описания личностных образовательных результатов предполагает выделение параметров, характеризующих разносторонние возможности решения проблемной ситуации, среди которых субъект осуществляет свое самоопределение.

Наиболее эффективными в этой связи становятся экспертные методы оценки личностных образовательных результатов, реализуемые в событийно-деятельностных форматах с использованием специальных модельных описаний личностно значимых для учащихся проблемных ситуаций, «приглашающих» их к принятию креативного решения.

Результатом 2 этапа стало создание **модели оценки личностных образовательных результатов учащихся основной общеобразовательной школы.**(СМ. Рисунок1).

Согласно данной модели, социальная ситуация развития подростков к окончанию 9 класса имеет 3 основных личностных образовательных результата.

- **Готовность к построению ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ**, то есть у учащегося сформирована субъектная позиция в выборе целей средств и содержания образования. Личностное самоопределение, осознание своей личностной позиции. Примерка позиции взрослого.

- **Готовность к ЛИЧНОСТНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ**. В узком смысле самоопределение понимается как осознанный акт выявления личностью своей внутренней позиции в проблемной ситуации.

- **Готовность ГРАЖДАНСКОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ**. В узком смысле готовность к гражданскому самоопределению характеризуется способностью ученика занимать определенную гражданскую позицию при решении проблемных ситуаций, связанных с жизнью и развитием гражданского общества России.



Рис. 1. Модель оценки личностных образовательных результатов.

В этой связи каждый из трех названных личностных образовательных результатов, характеризуемый понятием «готовность», имеет инвариантную внутреннюю структуру, включающую три основных компонента: мотивационно-целевой, содержательный и процессуальный

Исходя из данной модели мы проектировали события, которые, с одной стороны помогли бы нам помочь оценить сформированные ценности, мотивы, смыслы, а с другой стороны, участвуя в ходе таких мероприятиях у

ребят и происходит формирование различных социальных компетенций и приобретается опыт сотрудничества, взаимодействия, сотворчества и т.д..

Кроме этого, в работе с учащимися в ходе предварительных проб, мы использовали методику незаконченное предложение, в которой ребята обозначали свою гражданскую позицию, задумывались о своем профессиональном будущем. По сути, мы искали проблемные места современной молодежи.

Такими **событиями** в нашей школе за отчетный период стали:

1. Образовательное событие в форме дебатов «Образование и мы». Учащиеся-10-х классов

2. Образовательное событие в форме деловой профориентационной игра «Мир профессий: взгляд в будущее». Учащиеся 9-х классов.

3. В рамках сетевого взаимодействия и КИП был проведен образовательный турнир, в котором участвовали команды СОШ№37, СОШ№ 83 и СОШ № 24 «Граждане России: навстречу будущему». Где учащиеся творчески представляли свои команды, работали с кейсом и участвовали в дебатах. 9-10 классы

4. В рамках сетевого взаимодействия был проведен образовательный турнир, в котором участвовали команды СОШ№37, СОШ№ 83 и СОШ № 24 «Образование и мы».

5. КТД «Родительский дом- начало-начал».

На всех мероприятиях присутствовала группа экспертов, которые работали с разработанными нами оценочными экспертными картами. Статус сетевого мероприятия позволил нам пригласить экспертов из КубГУ, коллег из 65 гимназии и партнеров из г. Абинска и г. Геленджика, имеющих опыт проектирования образовательных событий как формата оценивания образовательных результатов учащихся. Также, мы хотим поблагодарить наших сетевых партнеров – педагогов НЧОУ СОШ-Интернат ФК «Краснодар», чьи авторские разработки были использованы в пособии и за сотрудничество в рамках экспертного оценивания.

К отчету прилагаются сценарные планы мероприятий, на сайте школы опубликованы статьи о проведенных мероприятиях, фотоотчет представлен на слайдах презентации. (См приложение. Презентация).

Необходимо отметить, что присутствие внешних экспертов и соревновательная форма организации совместной деятельности учащихся оказались наиболее эффективными и показательными и в плане оценки личностных образовательных результатов и в плане формирования этих результатов.

Таким образом, еще одним результатом 2 этапа является созданная база данных оценок личностных образовательных результатов в различных форматах.

Следует отметить, что оценка личностных образовательных результатов предназначена в первую очередь для того чтобы ее данные становились основаниями для самопознания учеников и проектирования ими своих дальнейших индивидуальных образовательных и жизненных траекторий. Но для этого необходимо обеспечить уровневый характер этого оценивания, где характеристики достигаемых уровней соответствуют особым классам решаемых учащимися задач в своем собственном жизненном пространстве.

Изучая различные научные подходы (П.Н. Нежнова, Л. Кольберг) по данной теме мы определили, что уровневые характеристики личностных образовательных результатов могут быть проинтерпретированы следующим образом.

Уровень 1. Личностные ресурсы, представляющие собой сформированные в образовательном процессе ее свойства и способности, не проявляются учеником в проблемной ситуации до тех пор, пока не возникнет реальная угроза наказания или внешний стимул (поощрение). Внутренняя мотивация личностного поступка фактически отсутствует, внутриличностная позиция пассивна. Характер принимаемого решения соответствует представлениям ученика о том, чего от него хотят учителя и другие взрослые.

Уровень 2. Ученик использует свои личностные ресурсы для разрешения проблемной ситуации, при этом принимаемое им решение ориентировано на действующие нормы с использованием стандартных средств их реализации вне зависимости от того, как это решение соотносится с интересами и целями разных людей, участвующих в этой ситуации.

Уровень 3. Принимая решение в проблемной ситуации, ученик использует свои личностные ресурсы для достижения общественной договоренности с другими субъектами, чьи интересы затронуты в этой ситуации, на основе общих ценностей и личностных смыслов; возможное

расхождение принимаемого решения с действующими нормами побуждает ученика выходить в проектное пространство, в котором возможно легитимное преобразование действующих норм.

Сравнительный анализ данных показал, что на первых этапах формирования и оценки личностных образовательных результатов, обучающиеся школы показывали достаточно низкую мотивацию личностного поступка и пассивную личностную позицию. Ребята настолько хорошо понимают социально желательные результаты своей деятельности, что творческое решение проблемы, с применением инновационных способов для них было практически невозможно (см. приложение. Аналитическая справка).

Сейчас мы можем говорить о положительной динамике в развитии личностной позиции обучающихся. Несмотря на то, что школьники используют традиционные средства решения проблемной ситуации, тем не менее, заметна тенденция в развитии проектного мышления и ориентация на интересы и цели разных групп. (См. Приложение. Аналитическая справка по результатам мониторинга личностных образовательных результатов учащихся МБОУ СОШ № 24).

На 3 этапе была проведена апробация способов и средств оценки личностных образовательных результатов, оценка общей эффективности созданной методической системы и подготовка методические рекомендации для ее распространения в муниципальной системе образования.

Продукты:

- **Игнатович В.К, Иванченко Л.В.** статья на тему «Личностные образовательные результаты: сущность и подходы к оцениванию» опубликована в Российском образовательном электронном журнале Наукоград.
- **Игнатович В.К., Игнатович С.С., Гребенникова В.М., Бондарев П.Б.** Проектирование индивидуального образовательного маршрута: проблема готовности субъекта: монография. Краснодар, КГУ, 2015
- **Иванченко Л.В, Игнатович В.К., Просвернина Н.В.** Образование гражданина: школа на развилке эпох .Кубанская школа №3, 2015
- **Игнатович В.К., Лещенко М.В.** Экспертная оценка личностных образовательных результатов учащихся как механизм внедрения ФГОС ООО. Психологическая служба как ресурс развития современного образования. Ч.2. материалы V краевой научно-практической конференции/ ред. Сост. Е.В. Куренная. Краснодар: ГБОУИРО Краснодарского края,2017.

- **Игнатович В.К., Иванченко Л.В.** Личностные образовательные результаты учащихся основной общеобразовательной школы и их оценка: учебно-методическое пособие/ под науч. ред. В.К. Игнатовича. Краснодар:, 2017. 65 с.

Распространение и обобщение опыта:

- **В ноябре 2015 года Иванченко Л.В.** участвовала в работе практической сессии Всероссийского практикума-семинара «Образовательные технологии, рекомендованные для реализации ФГОС» в г.Москва.
- **В декабре 2015 года Иванченко Л.В. И Просвернина Н.В.** принимали участие в VIII краевой научно-практической конференции «Изучение и распространение опыта инновационной деятельности педагога как ресурс развития системы образования Краснодарского края и выступили с докладами.
- **В январе 2016 года** на базе школы в рамках сетевого взаимодействия прошел **интерактивный семинар-практикум** «Гражданская компетентность учащихся: формирование и оценка», для учителей истории и обществознания.
- **В апреле 2017 года Иванченко Л. В.** провела мастер-класс на КПК учителей биологии по теме: «Личностные образовательные результаты ФГОС ООО, их оценка».
- **В апреле 2017 года Иванченко Л.В.** приняла участие в краевом семинаре «Реализация агротехнического профиля обучения с привлечением частно-государственного партнерства в рамках муниципального образовательного проекта «Агрошкола «Кубань» с темой выступления «Личностные образовательные результаты ФГОС ООО, их оценка».
- **В марте 2017 года Афиногенов О.С.** принимал участие в VII открытом Краснодарском фестивале педагогических инициатив «Новые идеи-новой школе» с темой «Проектирование конкретных учебных ситуаций на уроках технологии в средней школе»

Результаты реализации проекта:

Во-первых, это научно-методические результаты, а именно:

- Общая концепция оценивания личностных образовательных результатов учащихся;

- Диагностический инструментарий и методика оценки личностных образовательных результатов учащихся в различных событийных форматах.

Во-вторых, это практические результаты:

- Интегрированная в учебно-воспитательный процесс школы система оценки личностных образовательных результатов, обеспечивающая более высокий уровень эффективности управления качеством образования;
- Повышение уровня контрольно-оценочной самостоятельности учащихся за счет их включения в процедуры экспертного оценивания личностных образовательных результатов.

Кроме того, ожидаются следующие **эффекты реализации проекта:**

- Повышение мотивации личностного роста учащихся, включенных в процедуры экспертного оценивания личностных образовательных результатов;
- Повышение в сознании родителей значимости и статуса основного общего образования в процессе социализации учащихся и как следствие их мотивации участия в общественном управлении образованием;
- Возрастание числа педагогов, использующих личностно ориентированные образовательные технологии в учебно-воспитательном процессе школы.

Показатели и критерии эффективности проекта

Доля учителей, включивших процедуры оценивания личностных образовательных результатов в реализуемые образовательные (учебные) программы (от общего числа учителей, работающих в основной общеобразовательной школе):

- – -40%

Доля родителей учащихся, добровольно принимающих участие в процедурах оценивания личностных образовательных результатов и освоивших методы и инструменты этого оценивания (от общего числа родителей учащихся основной общеобразовательной школы)

- – -23%

Перспективы:

Предполагается организация инновационной стажировочной площадки, на базе которой будет осуществляться подготовка педагогов по направлению "Проектирование внутришкольных систем оценки личностных

образовательных результатов учащихся" с учетом специфики различных видов образовательных организаций.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАСЧЕТЫ РАЗВИТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Финансовое обеспечение данного проекта будет осуществляться на основе:

- реальной ситуации в финансово-бюджетной сфере на муниципальном, федеральном и областном уровнях;

- реальной возможности их решения;

1) внебюджетные средства;

2) рациональное использование бюджетных и внебюджетных средств;

Финансирование инновационных мероприятий по управлению проектом осуществляется за счет средств муниципального бюджета и внебюджетных источников согласно смете расходов, в которой отражены выплаты педагогическим работникам за участие в реализации проекта:

| п/п | № | Статья расходов | Кол-во средств, руб. бюджет | Кол-во средств, руб. внебюджет |
|-----|---|---|-----------------------------|--------------------------------|
| 1. | | Выплаты за ведение инновационной деятельности | | 40000 |
| 2. | | Публикации продуктов инновационной деятельности | | 15000 |
| 3. | | Канцелярия | | 3000 |
| 4. | | Иные стимулирующие выплаты | | 40000 |
| 5. | | Итого | | 98000 |

Объемы и структура источников финансирования стратегических изменений подлежит ежегодному уточнению в соответствии с реальными возможностями краевого и муниципального бюджета и иных средств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М., 2002.
2. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
3. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / под ред. Д.И. Фельдштейна. М.; Воронеж, 1997.
4. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995.
5. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание жизненного поля личности старшего подростка // Мир психологии и психология в мире. 1995. № 5.
6. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Мн.: Харвест, 1998.
7. Гребенникова В.М., Игнатович В.К., Игнатович С.С. Принцип событийности в организации социокультурных практик учащихся как проектных единиц их индивидуальных образовательных маршрутов // Историческая и социально-образовательная мысль: научный журнал. 2015. Т. 7. № 5. – Часть 1. С. 207–213.
8. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики. (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова): учеб.пособие. М.: Гардарики, 2002. 431 с.
9. Игнатович В.К. Индивидуальные образовательные результаты в подростковой школе: пути достижения и модель оценивания / Игнатович В.К., Игнатович С.С., Андреева О.В., Белкания И.А. / под науч. ред. В.К. Игнатовича. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2016.
10. Игнатович В.К. Педагогические условия личностного самоопределения старшеклассников // Новые ценности образования. 2006. Вып. 5–6.
11. Игнатович В.К., Бугакова М.В. Формирование гражданской компетентности школьников в условиях инновационного образования (на материале инновационной деятельности педагогического коллектива МБОУ СОШ № 24 г. Краснодара): учебно-методическое пособие. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2014. 58 с.
12. Игнатович В.К., Игнатович С.С., Гребенникова В.М., Бондарев П.Б. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: проблема

готовности субъекта: монография / под науч. ред. В.К. Игнатовича. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. 143 с.

13. Игнатович В.К., Якимова В.В. Проектная компетентность старших подростков как условие их личностного самоопределения // Концепт: Современное образование: тенденции и перспективы. Выпуск 1. 2015. ART 95030. URL: <http://e-koncept.ru/teleconf/95030.html>. ISSN 2304-120X

14. Игнатович С.С. Формирование готовности учащихся к проектированию индивидуального образовательного маршрута в условиях основной общеобразовательной школы: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2014.

15. Игнатович С.С., Гребенникова В.М. Диагностика готовности подростков к проектированию индивидуального образовательного маршрута: учебно-методическое пособие. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2014.

16. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ «Март»; Ростов-н/Д: Издательский центр «Март», 2005. 448 с.

17. Концепция подростковой школы / под науч. ред. Б.Д. Эльконина, А.Б. Воронцова. М., 2003. URL.:<http://www.ouro.ru/iro/exp/koncepciya/> 20.02.2015.

18. Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания: учеб.пособие для шк. психологов и педагогов / под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Институт практической психологии, 1997. 256 с.

19. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития. М.: Эгвес, 2000. 272 с.

20. Остапенко А.А., Янковская Н.А. Переход в новую образовательную систему: готовность и маршрут(на примере перехода из начальной школы в основную) // Школьные технологии. 2014. № 1. С. 48–52.

21. Оценка качества образовательной деятельности школ и создание программ их развития / под ред. В.В. Серикова. М.: Сентябрь, 2004. 160 с.

22. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Р-н/Д., 1996.

23. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.; Воронеж, 1996.

24. Сапожникова Т.Н. Изучение готовности старшеклассников к жизненному самоопределению // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 4. С. 7–10.

25. Управление качеством общего образования в условиях реализации комплексного проекта модернизации системы образования Кубани: гуманистический и компетентностный подходы: монография / В.П. Бедерханова, П.Б. Бондарев, В.К. Игнатович, В.Е. Курочкина,

Т.А. Хагуров; под науч. ред. П.Б. Бондарева. Краснодар: Кубанский гос. ун-т; Просвещение-Юг, 2010. 129 с.

26. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. М., 1989.

27. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании: учеб.пособие. Ч. 1. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. М.: ВЛАДОС, 1995. 544 с.

28. Школьная система оценки результатов и качества образования: от модели к технологии реализации. Кн. 4 / под ред. А.И. Адамского. М., 2013. Сер. «Общероссийская система оценки качества общего образования.

29. Kohlberg, Lawrence. *EssaysonMoralDevelopment*, Vol. I: *The Philosophy of Moral Development*. San Francisco, CA: Harper & Row. 1981.

Сценарный план образовательного события.

Дебаты «Образование и мы»

Цель: оценка уровня сформированности у учащихся компетентностей «способность аргументировать суждение» и «способность к конструктивному оппонированию»

Оборудование: бейджи 4 цветов с номерами участников (4 группы по 7-8 человек), карточки «за» и «против», команды располагаются напротив друг друга, ММО с презентацией, у ребят блокноты для записи, ручка.

Деление класса на 4 группы и распределение бейджей по цветам.

1 полуфинал – участники: команда № 1, команда № 2.

Тезис 1. Только непрерывное образование через всю жизнь может обеспечить человеку успешную профессиональную и социальную карьеру.

По жребию одна команда высказывает аргументы «за», другая «против». (Участники могут записать аргументы «за», чтобы грамотно ответить «против»).

Эксперты в ходе дебатов выявляют команду победителя 1 полуфинала.

2 полуфинал – участники: команда № 3, команда № 4.

Тезис 2. Сможет ли человек получить хорошее образование, зависит, в первую очередь, от него самого.

По жребию одна команда высказывает аргументы «за», другая «против». (Участники могут записать аргументы «за», чтобы грамотно ответить «против»).

Эксперты в ходе дебатов выявляют команду победителя 2 полуфинала.

Финал – участники: победители полуфиналов.

Тезис. Хорошо образованный человек – это тот, кто хорошо знает свое дело (профессию). А если при этом уверен, что Бетховен это собака, то это его личные проблемы.

По жребию одна команда высказывает аргументы «за», другая «против». (Участники могут записать аргументы «за», чтобы грамотно ответить «против»).

Эксперты определяют команду победителя дебатов.

Сценарный план образовательного события

«Граждане России навстречу будущему».

Цель: моделирование ситуации гражданского самоопределения учащихся в событийно-деятельностном формате.

Сфера: «Человек и общество»

Участники: команды (по 12 чел.) общеобразовательных организаций г. Краснодара (МБОУ СОШ № 24, 37, 83). Ведущие. Эксперты (минимум 12 человек). Модераторы групповой работы (3 человека).

Место проведения: МБОУ СОШ № 24 г. Краснодара

Дата и время: 13.05.2016г. 12-00.

1 тур Самопрезентация команд.

Цель: оценка уровня культуры самопрезентации команды

Оборудование. Ватманы, фломастеры, бейджи, канцелярские принадлежности, бумага, ноутбук, ММО.

Задание: *Команды в течение 10 минут должны подготовиться к самопрезентации команды.*

Самопрезентация команды не более 5 минут.

Оценка экспертов.

После первого тура команды делятся на две группы по шесть человек. 1 группа участвует в дебатах, 2 группа работает с кейсом (40-60 минут).

2 тур. ДЕБАТЫ

Цель: оценка уровня сформированности у учащихся компетентностей «способность аргументировать суждение» и «способность к конструктивному оппонированию»

Оборудование: бейджи 3 цветов с номерами участников (2 группы по 6 человек), карточки «за» и «против», команды располагаются напротив друг друга, ММО с презентацией, у ребят блокноты для записи, ручка.

1 полуфинал – участники: команда № 1, команда № 2.

Тезис 1. Только тот, кто совершил подвиг во славу Отечества, может считаться подлинным гражданином и патриотом.

По жребию одна команда высказывает аргументы «за», другая «против». (Участники могут записать аргументы «за», чтобы грамотно ответить «против»).

Эксперты в ходе дебатов оценивают обе команды.

2 полуфинал – участники: команда № 2 ,команда № 3.

Тезис 2. Честный – это не тот, кто стремится к справедливости, а тот, кто не нарушает действующие законы.

По жребию одна команда высказывает аргументы «за», другая «против». (Участники могут записать аргументы «за», чтобы грамотно ответить «против»).

Эксперты в ходе дебатов оценивают обе команды

3 полуфинал – участники: победители полуфиналов.

Тезис. Свобода – это осознанная необходимость.

По жребию одна команда высказывает аргументы «за», другая «против». (Участники могут записать аргументы «за», чтобы грамотно ответить «против»).

Эксперты в ходе дебатов оценивают обе команды.

Финалист определяется путем сложения баллов за 2 участия в дебатах.

3 тур. Работа над кейсом.

Цель: оценка уровня универсальных способов действий по выделенным критериям (см. протокол эксперта), оценка качества проектной деятельности и культуры презентации созданного продукта.

Оборудование. Ватманы, фломастеры, бейджи, канцелярские принадлежности, бумага, ноутбук, ММО, интернет.

Задание: предложите ваш собственный вариант решения этой проблемы в форме социального проекта.

Кейс

Этот случай произошел в наши дни в городе N, где во время Великой отечественной войны проходили ожесточенные кровопролитные бои советских войск с фашистами. На месте строительства нового стадиона было обнаружено захоронение немецких солдат. По этому случаю в город

прибыла делегация ветеранов из ФРГ. Перезахоронить останки было уже невозможно, поскольку строительство было почти завершено. Но немецкие ветераны обратились к властям города с просьбой установить рядом со стадионом крест в память о погибших. Власти пошли навстречу, и крест был установлен. Но в первую же ночь его кто-то сломал. Крест установили повторно, но результат был тот же самый. Тогда немецкие ветераны вновь пришли к главе города и попросили организовать охрану памятника, на что им был дан следующий ответ: «Как должностное лицо я приму все зависящие от меня меры для охраны памятника; но как русский человек я вам говорю: этот крест не будет здесь стоять никогда!»

Презентация созданного продукта – социального проекта.

Эксперты оценивают, задают вопросы.

Подведение итогов. Награждение победителей.

Сценарный план образовательного события

«Мой выбор»

Цель: моделирование ситуации личностного самоопределения учащихся в событийно-деятельностном формате.

Сфера: «Человек и общество»

Участники: команды (по 12 чел.) общеобразовательных организаций г. Краснодара (МБОУ СОШ № 24, 37, 83). Ведущие. Эксперты. Модераторы групповой работы.

Место проведения: МБОУ СОШ № 24 г. Краснодара

Дата и время: 19.01.2016 г. 12-00.

Ход события

Уважаемые учащиеся, гости, эксперты сегодня вы присутствуете на образовательном событии, цель которого не выявить кто из вас лучше, а кто хуже, а помочь друг другу понять кто мы сейчас, куда нам двигаться дальше. Сегодня вы не школьники, вы юные граждане, у вас есть возможность показать себя, свои способности, свою позицию в различных творческих ситуациях. Поэтому мы ждем от вас активности, инициативности, уверенности в себе и нам интересен каждый из вас. За вашей работой будут наблюдать эксперты, которые получают инструктаж по поводу оценивания каждого из вас и команды в целом, они будут фиксировать ваши наиболее удачные стороны, ответы, так как каждый из вас личность и представляет

сегодня именно самого себя. Эксперты могут подходить, смотреть, задавать уточняющие вопросы, пусть вас это не пугает, оценки не идут в журнал, а будут интересны вам самим. Желаю всем получить удовольствие от сегодняшнего события, турнира.

ТУР 1. Приветствие команд. *Задание:* в этом туре участвует вся команда. Вам нужно в интересной, творческой форме рассказать о себе и целях своего участия в образовательном событии.

(15 мин. на подготовку, 5 мин. на выступление). Я прошу счетную комиссию следить за временем.

В это время происходит инструктаж экспертов Игнатович ВК. Лещенко М.В.

По жребию команды выходят на сцену и представляют свою команду.

По окончании приветствия команды делятся на две подгруппы по 6 чел.

Я вам немного помогу определиться:

6 человек, которые в зале вам необходимо быстро принимать решения, отстаивать свою точку зрения, требуется острый ум и спонтанность.

6 человек, которые уйдут работать в аудиторию, вы будете работать с кейсом и от вас потребуется творческий подход в решении предъявленной проблемы, идейность, владение информационно-коммуникационными технологиями.

Первая половина остается в зале, другие расходятся по аудиториям для групповой работы с кейсом.

Если будут гости, им предложить выбор.

Действие в зале

Учащиеся, которые остались в зале вам необходимо на бейджах написать свои имена, бейджи пронумерованы для экспертов, обратите внимание, что каждая команда имеет свой цвет, чтобы экспертам было удобно ориентироваться.

(4 микрофона на сцену)

ТУР 2. Кто я? Итак, человек целостная личность, но у нее очень много граней. Насколько вы многогранны молодые люди мы увидим в этом туре. Для участия в туре приглашается по 1 человеку от команды на сцену. *Задание:* дать как можно больше содержательных ответов на вопрос «Кто я?». Участвуют представители команд (по одному человеку). Ответы даются по очереди (5 секунд на размышление) до тех пор, пока не иссякнут. Если в течение 5 секунд очередной ответ не дан, участник выбывает из соревнования. Эксперты имеют право отклонить ответ, если он не

соответствует вопросу. За каждый засчитанный экспертами ответ дается 1 балл. Команда, представитель которой ответил последним, получает дополнительно 50 баллов.

Вокальный номер.

(4 стула на сцену, микрофоны)

ТУР 3. Интервью. Личность умеет себя предъявлять другим людям, раскрывать себя. Это происходит разных ситуациях. Одна из таких ситуаций – это интервью. Искусство интервью заключается в том. Что вам нужно доброжелательно ответить на вопрос, который тебе задают. У команды 30 секунд, чтобы решить, кто из вашей команды даст интервью.

Задание: дать интересные, нешаблонные и правдивые ответы на вопросы интервьюера. Участвуют представители команд, каждый участник дает по одному собственному ответу на заданный вопрос, ответы даются по очереди. За каждый ответ экспертами дается от 1 до 5 баллов.

Вопросы для интервью

1. О чем ты мечтал(а) в детстве? Что из этого исполнилось?
2. Каким своим поступком ты гордишься больше всего?
3. Расскажи о самом важном событии твоей жизни, которое запомнилось тебе больше всего.
4. Что бы ты сделал(а) в первую очередь, если бы тебя избрали мэром нашего города?
5. Что бы ты взял(а) с собой в длительное космическое путешествие на память о Земле?
6. Что для тебя означают слова «обрести человеческое достоинство»?

Вокальный номер

(перед сценой учащиеся рассаживаются с 1 по 6 номер, начиная от ведущего)

ТУР 4. Дебаты. Личность имеет свою точку зрения на определенный вопрос, на определенную тему, но разные личности могут думать по разному и очень важно уметь понимать друг друга, а для этого нужно уметь занимать позицию другого человека. На эту тему мы вам предлагаем следующее творческое задание «Аты-баты, шли дебаты...». В этом туре участвуют все учащиеся и каждая команды будет позиции «За» и «Против» в зависимости от того, на каком месте вы будете сидеть.

Задание: 1) аргументировать предложенный тезис с позиций «За» и «Против»; 2) оппонировать представителю другой команды. За каждое высказывание экспертами дается от 1 до 5 баллов.

Команда школы 24 и 37, по жребию определяется кто за, а кто против. Учащиеся рассаживаются согласно номерам с 1 по 6. Обращается внимание экспертов на команды и номера учащихся.

Тезис. В жизни всегда есть место подвигу.

Команда 37 и команда 83. Учащиеся рассаживаются согласно номерам с 1 по 6. Обращается внимание экспертов на команды и номера учащихся.

Тезис Талант и злодейство не совместимы.

Команда 83 и 24. Учащиеся рассаживаются согласно номерам с 1 по 6. Обращается внимание экспертов на команды и номера учащихся.

Тезис. Если бы каждый человек сделал в жизни то, на что он способен, мир был бы прекрасен.

Эксперты заполняют карты и отдают в счетную комиссию.

Вокальный номер

Приглашаются команды из аудиторий.

Действие в аудиториях

Команды получают кейс с творческим заданием, готовят свой проект его решения (60 мин.)

Команды в полном составе, **продолжение действия в зале**

5. Презентация созданных проектов, ответы на вопросы экспертов. По жребию.

Эксперты .

6. Круглый стол. Игнатович В.К.

7. Подведение итогов образовательного события, награждение участников и команды-победителя.