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МАОУ гимназии №36

Создание системы проверки и оценки знаний, умений и навыков является сегодня одной из важнейших проблем организации учебной деятельности на уроках, в частности на уроках английского языка. И это понятно, ведь именно в процессе проверки выявляются достижения школьников и пробелы в их учебной подготовке, закрепляются, уточняются и систематизируются знания и умения, приобретенные учащимися на предыдущих уроках, а на основе полученной информации корректируется процесс изучения нового материала.

Как же организовать проверку, чтобы она выполняла все возложенные на нее функции? Как правильно определить место и время проверки и оценки знаний на уроке? Какие методы и методические приемы использовать при этом? Как с наименьшими потерями времени проверить и оценить знания, умения и навыки каждого ученика? Как правильно поставить отметку, и в каком случае она не нужна? Эти и многие другие вопросы встают перед учителями.

**Что оценивается?**

В условиях традиционной системы обучения оценивались главным образом знания, а основным средством проверки являлось их воспроизведение. Остальные компоненты содержания образования – умения, эмоционально-ценностные отношения – большей частью оставались вне поля оценивания. При этом оценивались только результаты освоения отдельных предметов; оценочные задания межпредметного (универсального, метапредметного) характера практически не использовались.

В соответствии с новым стандартом система оценки образовательных достижений школьников четко привязывается к планируемым результатам.

При оценке **личностных результатов** диагностируется выявляется сформированность внутренней позиции школьника, которая проявляется в эмоционально-ценностных отношениях к себе и окружающему миру. В повседневном образовательном процессе оценка личностных результатов необходима. Учитель не может оставить без внимания и оценки нравственные или, наоборот, безнравственные суждения, поступки школьника. Оценка (но не отметка) проявляется в словесной характеристики типа «you are right», «your choice is correct» и.т.п. В процессе оценивания ученик становится в позицию нравственного выбора в той или иной ситуации. При этом следует помнить, что такая оценка должна проходить «в форме не представляющей угрозу личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащихся».

**Предметные результаты,**кроме некоторых личностных компетенций, содержат предметные знаний и систему формируемых предметных действий.

В системе **предметных знаний** выделяют опорные знания (знания, освоение которых необходимые для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой основой для последующего изучения курса.

Однако, при оценке предметных результатов основную ценность представляет не собственно знания и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, **объектом оценки являются не столько знания, сколько действия, выполняемые учащимися с предметным содержанием**, в данном случае (с содержанием курса иностранного языка).

*В основе многих предметных действий лежат универсальные действия, и прежде всего познавательные: использование знаково-символичеких средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов.*

Основным объектом оценки **метапредметных результатов** служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, таких как способность принимать и сохранять учебную цель, умение осуществлять информационный поиск и др. на уроках можно проверить и такие компетенции, которые трудно (или невозможно) проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, такие умения как, взаимодействие с партнером, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в сотрудничестве и др.

В рамках ФГОС каждый урок должен включать формирование тех или иных УУД. Соответственно, должна осуществляться оценка достижений школьников в этой области. В настоящее время, именно УУД становятся основным объектом оценки как в процессе внутренней, так и итоговой проверки образовательных результатов.

Метапредметные результаты обучения на уроках английского языка достигаются через:

* содержание обучения (умение учиться, контроль и самоконтроль);
* использование мультимедиаприложений;
* наличие текстов разных жанров и обилие заданий на разные типы чтения;
* сопоставление явлений родного и изучаемого языков с помощью грамматического справочника и упражнений;
* анализ английского языка на основе моделей-опор;
* знакомство с явлениями окружающего мира, фактами его истории, географии на английском языке;
* проектных работ.

Мы учим различным стратегиям при работе с текстами различной направленности и тематики. Дети получают навык чтения с пониманием основной идеи, поиска нужной информации, детального понимания – и эти же навыки они с успехом могут использовать при чтении любых текстов, в любой области знаний.

Мы учим аудировать, направляя речевую деятельность детей для осуществления тех же целей – полного, специального или детального понимания. Это обеспечивает успех при любом аудитивном действии.

Навыки анализа и синтеза, которые дети получают при работе с текстами и выполнении заданий различной сложности также во многом способствуют формированию метапредметных связей и использованию их в любой образовательной деятельности.

Но самое главное – учить детей рефлексировать, использовать полученные знания, навыки и умения в практических заданиях.

При традиционной системе оценивания образовательных достижений далеко не всегда принималась во внимание их динамика. В новой системе оценивания **динамике образовательных достижений учащихся (индивидуальному прогрессу) уделяется большое внимание**. Определение индивидуального прогресса или прироста образованности другими словами осуществляется путем сравнения результатов входной и выходной диагностик.

Таким образом, в качестве объектов оценивания образовательных достижений школьников выступают компетенции, относящиеся к личностным, метапредметным, предметным результатам образования, а также динамика образовательных достижений (прогресс).

Что касается вопроса соотношения оценки и отметки в процедуре оценивания, то он может решаться следующим образом: оцениваться может любое, особенно успешное действие (предметное, метапредметное, личностное), а фиксироваться отметкой только демонстрация умения по применению знания (решение задачи).

Учителем также разработан лист индивидуальных достижений учащихся, позволяющий проследить динамику достижения образовательных результатов.

**+ ЛИСТ ДОСТИЖЕНИЙ**

**Кем оценивается?**

Традиционно процедура оценивания была прерогативой учителя. В новых условиях ситуация меняется. В процесс оценивания достигнутых результатов включается и школьник. Более того, обучение школьников оценке собственных результатов, достижений своих товарищей становится одной из целей образования.

**Лист самооценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Description of achievement** | **Poor** | **fair** | **good** | **excellent** |
| I can read and understand the information about |   |   |   |   |
| I can listen and understand the information about |   |   |   |   |
| I can write |   |   |   |   |
| I can speak about |   |   |   |   |
| I can ask and answer the questions about |   |   |   |   |

|  |
| --- |
| **Памятка для ученика*****РАЗВИТИЕ УМЕНИЯ САМООЦЕНКИ*** |
| *Задание* | *Решение* |
| Что нужно сделать? |   |
| Удалось ли сделать? |   |
| Все правильно или есть недочеты? |   |
| Сделал сам или с чьей-то помощью? |   |
| Как мы отличаем «5», «4» и «3»? |   |
| Какую отметку ты поставишь себе? |   |

**Планируемые образовательные метапредметные результаты по английскому языку**

1. **Коммуникативные** (развитие умений общаться, вести дискуссию, эффективно сотрудничать, используя различные виды речевой деятельности, приобретение знаний о строе языка, его системе, особенностях, сходстве и различии с родным языком, удовлетворение личных познавательных интересов).

Для достижения данных результатов привлекаю детей к ведению урока посредством таких заданий как:

 - подготовить диалог по теме как образец;

 - найти определённый материал в Интернете;

 - подготовить контрольные вопросы по теме;

 - составить коллаж по теме;

 - провести анкетирование по заданной теме;

 - составить рассказ-загадку;

 - дать литературный перевод стихотворения или прозы;

 - нарисовать рисунок к одному из текстов и предложить ребятам определить, к какому тексту нарисован рисунок;

 - дополнить словарный минимум по теме, используя словари.

2. **Познавательные** (умение осуществлять межкультурное общение в говорении, чтении, аудировании, письме; осознание строя изучаемого языка, способности к имитации, к выявлению языковых закономерностей, к выявлению главного, к логическому изложению). Например,

- прочитай отрывки из текста и соедини их в логическом порядке;

- озаглавь прочитанный текст, аргументируй свой вариант;

- сравни тексты и укажи их различия;

- составь кроссворд с изучаемыми словами;

- отметь самые сложные слова, в которых ребята делают ошибки;

- выбери задание себе сам и т. д.

3. **Регулятивные** (формирование рациональных навыков овладения ИЯ, способность к самообучению, привитие навыков самостоятельной работы по овладению языком, развитие языковых и речемыслительных способностей, адекватному восприятию использования грамматических явлений в речи, развитие функций, связанных с речевой деятельностью: мышления, памяти, восприятия, воображения). Для достижения указанных результатов предлагаю такие задания:

- прочитай начало рассказа и придумай продолжение;

- посмотри часть картины и предположи, что изображено на полотне;

- подготовь презентацию твоих любимых фильмов;

- придумать загадку;

- составить чайнворд;

- кроссворд, ребус;

- конкурсы сочинений, конкурсы переводчиков;

- составить тест по заданной теме.

Таким образом, осуществление образовательных, личностных и метапредметных результатов на уроках английского языка позволяет достичь главной цели образования - подготовить личность к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря иноязычному обучению, ориентированной на самостоятельное участие в учебно-познавательном процессе, а также направленной на ее успешное включение в трудовую деятельность.

Сегодня я хотела бы подробно остановиться на таком виде работы как итоговый групповой проект.

Групповой итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, социальную, художественно-творческую, итд).

**Проектная деятельность**  может решить следующие задачи:

1. овладение учащимися навыками поисковой деятельности, умением работать с литературой, умением поиска необходимой информации в сети Интернет;
2. выделение нужной информации, ее обобщение;
3. формирование у участников проектной работы умения представлять свои проекты в виде презентации, готовить свое выступление;
4. овладение умением реагировать на вопросы, вступать в дискуссию;
5. развитие способности к самоанализу и самооценке;
6. развитие творческих способностей;
7. повышение интереса к изучаемому языку.

В соответствии с целями подготовки проекта образовательным учреждением разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые, как минимум, должны включать требования по следующим рубрикам:

• организация проектной деятельности;

• содержание и направленность проекта;

• защита проекта;

• критерии оценки проектной деятельности.

Требования к организации проектной деятельности должны включать положения о том, что обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта; тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет образовательное учреждение; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта). Образовательное учреждение может предъявить и иные требования к организации проектной деятельности.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

**(показывать таблицу)**

Проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

(Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.)

 **Критерии оценки сформированности навыков проектной деятельности**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности** |
| **Базовый** | **Повышенный** |
| **Самосто-ятельное приобре-тение знаний и решение проблем** | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| **Знание предмета** | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки. | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| **Регуля-тивные действия** | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося. | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. |
| **Комму-никация** | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы. | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы. |

А сейчас я расскажу вам , как на практике проходит работа по созданию группового проекта. В прошлом учебном году учащихся 9 класса очень заинтересовала тема особенностей Интернет коммуникации и различная форма представления информации в электронной переписке. Дети самостоятельно выбрали тему проекта о несоблюдении норм английского языка в Интернет коммуникации. Таким образом, мы определили цель проекта, составили план и приступили к его реализации (регулятивные УУД). Затем дети начали собирать информацию: материалом послужили фрагменты текстовых сообщений, представленных на чатах и форумах англоязычных интернет сайтов. Параллельно с практической информацией изучалась и теоретическая сторона проблемы. Таким образом, мы рассмотрели классификацию способов общения в интернете; изучили основные жанры интернет коммуникации; рассмотрели понятие языковой нормы и нормы языка глобальной сети; выявили основные случаи несоблюдения норм английского языка в электронной переписке; проанализировали примеры несоблюдения графических, грамматических и пунктуационных норм английского языка, а также использование сокращений и акронимов в электронной переписке (познавательные УУД). Во время работы над проектом дети учились ясно, доступно, логично высказывать свои мысли, учились аргументировано отстаивать своё мнение (коммуникативные УУД).

В процессе выполнения проекта дети разделились на микрогруппы. У каждой группы был свой объект исследования и в результате этого, был собран богатый практический материал. 1 группа собирала примеры употребления смайликов; 2 – создали таблицу смайликов, состоящих из скобок, букв и знаков препинания; 3 - создала сравнительную употребления смайликов-картинок и смайликов, состоящих из скобок, букв и знаков препинания; 4 – собрала примеры графических, грамматических и пунктуационных отклонений от языковой нормы; 5 – создала таблицу акронимов и сокращений в интернет коммуникации, расшифровали их и перевели на русский язык. Каждая микрогруппа публично представила результаты своей исследовательской деятельности и продемонстрировала повышенный уровень сформированности навыков проектной деятельности. Дети продемонстрировали свободное владение предметом своей исследовательской работы. Они четко и ясно заявляли тему, все сообщения были хорошо структурированы. Все свои мысли они излагали логично, последовательно, аргументированно. Уровни сформированности проектной деятельности были занесены в оценочную таблицу, ее вы видите сейчас на экране. Шкала оценивания пятибалльная. Общая оценка по критерию выставляется целым числом (применяется математическое округление). Повышенный уровень за выполнение проекта выставляется только при трёх общих оценках «4» или «5». По результатам публичной защиты своих мини-проектов, было решено собрать весь материал исследования в один крупный научно-исследовательский проект. С этим проектом ребята выступили на краевой научно-практической конференции школьников в секции «Языкознание. Иностранные языки» и получили наивысшую оценку своей работы – а именно, Диплом победителя.

**ЛИСТ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТА**

**Школа, класс:** МАОУ гимназия № 36 \_\_\_\_\_\_ класс

**Ф.И.О. ученика:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Предмет:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Тема проекта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Экспертное оценивание проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий**  | **показатель**  | **оценка**  |
| Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем *(оценка сформированности познавательных учебных действий)*  | умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения  |  |
| поиск и обработка информации  |  |
| формулировка выводов и/или обоснование и реализация/апробация принятого решения; владение логическими операциями, навыками критического мышления.  |  |
| обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.  |  |
| Общая оценка по критерию |
| Знание предмета (*сформированность предметных знаний и способов действий)*  | умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания (в т.ч. владение научной терминологией) и способы действий.  |  |
| Сформированность регулятивных действий  | умение самостоятельно определять тему, планировать этапы работы  |  |
| умение управлять своей познавательной деятельностью во времени (проявление самооценки, коррекции и самоконтроля)  |  |
| умение использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях  |  |
| Общая оценка по критерию |
| Коммуникация  | Навыки оформления проектной работы и пояснительной записки  |  |
| Структурирование текста/ сообщения, преобразование информации  |  |
| Умение представить свою работу, выразить свои мысли и выводы.  |  |
| Владение ПК, подготовка презентации  |  |
| Умение ответить на вопросы  |  |
| Оригинальность работы  |  |
| Навыки грамотного использования сети Интернет |  |
| Общая оценка по критерию  |  |
| Итоговая оценка за проект  |  |
| **Уровень выполнения проекта (базовый, повышенный)**  |  |

Шкала оценивания пятибалльная. Общая оценка по критерию выставляется целым числом (применяется математическое округление)

Повышенный уровень за выполнение проекта выставляется только при трёх общих оценках «4» или «5».