

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
муниципального образования город Краснодар
«Детский сад комбинированного вида «Сказка»

**РЕАЛИЗАЦИЯ В ДОО
ИНТЕГРАТИВНОЙ МОДЕЛИ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ВВЕДЕНИЯ ФГОС ДО**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Краснодар
2019

Рецензенты:

Рослякова Н.И. – доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой дошкольной педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

Шадрин Н.М. – заместитель директора ИПОП «Эврика», г. Москва,
почётный работник общего образования России,
член рабочей группы по разработке ФГОС ДО.

Составители:

П.Б. Бондарев – к.ф.н., доцент кафедры социальной работы, психологии и
педагогике высшего образования факультета управления и психоло-
гии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», на-
учный руководитель проекта;

И.И. Богатырь – заведующий МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад
«Сказка»;

Г.Ю. Олефирова – заместитель заведующего по воспитательно – методиче-
ской работе МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка»;

Л.В. Адаменко – заместитель заведующего по воспитательно-методической
работе МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка»;

О.А. Дмитрова – старший воспитатель МАДОУ МО г. Краснодар «Детский
сад «Сказка»;

Г.В. Колесникова – заведующий структурным подразделением № 151
МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка»;

Реализация в ДОО интегративной модели оценки качества дошкольного образования как средство обеспечения эффективности введения ФГОС ДО [текст] : методические рекомендации / П.Б. Бондарев, И.И. Богатырь, Г.Ю. Олефирова и др.; под ред. П.Б. Бондарева. – Краснодар, 2019. – 74 с.

В пособии содержатся методические рекомендации по организации интегративной системы оценки качества образования на уровне дошкольной образовательной организации. Рекомендации отражают опыт деятельности МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка» в рамках деятельности краевой инновационной площадки. Образовательные результаты расматриваются в контексте реализации ФГОС ДО.

Пособие может использоваться в системе дополнительного профессионального педагогического образования в работе с руководящими и педагогическими работниками ДОО.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Теоретико-методологическое обоснование интегративной модели оценки качества на уровне дошкольной образовательной организации.....	7
2. Оценка потенциала дошкольной образовательной организации как качествообеспечивающей системы	11
3. Рекомендации по созданию системы управления качеством образования в дошкольной образовательной организации	17
4. Результаты проведения оценки качества на уровне дошкольной образовательной организации.....	27
Заключение	32
Список литературы	33
Приложение	34

ВВЕДЕНИЕ

Данные методические рекомендации разработаны на основе обобщения инновационного опыта коллектива муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения муниципального образования город Краснодар «Детский сад комбинированного вида «Сказка» (далее – МАДОУ «Сказка»), который был наработан в статусе краевой инновационной площадки по теме «Реализация интегративной модели оценки качества дошкольного образования как средство обеспечения эффективности введения ФГОС ДО на уровне дошкольной образовательной организации», в период с 2016 по 2018 г. и предшествующего этапа деятельности в статусе муниципальной инновационной площадки, с 2013 по 2016 г.

В пособии представлены: теоретико-методологическое обоснование интегративного подхода к построению системы оценки качества образования, интегративная модель управления качеством образования в дошкольной образовательной организации в условиях введения ФГОС ДО, анализ опыта практической деятельности, которые могут быть полезны экспертам и методистам в сфере оценки качества дошкольного образования, руководящим и педагогическим работникам ДОО, представителям органов государственного управления образованием.

К особенностям МАДОУ «Сказка» относится комплексный характер организации, которая состоит из 13 структурных подразделений, в прошлом – самостоятельных учреждений, осуществлявших образовательную деятельность. На настоящий момент в организации трудится 205 педагогов, которые взаимодействуют с 2090 воспитанниками. В процессе управления организацией участвует 12 человек из состава административно-управленческого аппарата.

МАДОУ «Сказка» свою деятельность по оценке и управлению качеством дошкольного образования координирует и апробирует в сетевом взаимодействии с образовательными организациями-партнёрами: муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением муниципального образования город Краснодар «Детский сад комбинированного вида № 31», муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреж-

дением «Детский сад № 15 “Ласточка” муниципального образования город-курорт Геленджик.

Реализация модели оценки качества дошкольного образования как инструмента повышения эффективности управления ДОО является необходимым инструментом, позволяющим повысить эффективность образовательного процесса в ДОО, обеспечить выполнение запланированных результатов, оптимизировать деятельность и эффективно распоряжаться ресурсами, повысить уровень компетентности педагогов и родителей, стать более конкурентно-способными и инвестиционно-привлекательными.

Модернизация системы образования, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. (Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008, № 1662-р), затрагивает структуру, содержание, технологии воспитания и обучения на всех уровнях национальной образовательной системы. В Концепции особое внимание уделено «вопросам повышения качества управления образовательными организациями. Именно уровень управления организацией становится самым критичным для успехов, планируемых на первом и последующих этапах преобразований...».

Основной целью образовательной политики в сфере дошкольного образования является обеспечение гарантий доступного и качественного дошкольного образования, обеспечивающего равные стартовые условия для последующего успешного обучения ребёнка в школе. В дошкольном возрасте начинают складываться ключевые для жителей будущего общества компетентности: креативность, интеллект, коммуникативность, просоциальные ценностные ориентации и т.п.

Согласно ФЗ-273 «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г., дошкольное образование становится уровнем общего образования, что означает предъявление единых требований к системе общего образования и необходимость обеспечения преемственности дошкольного с начальным общим образованием. В Российской Федерации вводится ФГОС дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), утверждённый приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155, где присутствуют новые ориентиры, рубежи, по освоению которых следует оценивать качество дошкольного образования.

В 2011 г. Министерство образования и науки РФ начало работу по разработке моделей оценки качества дошкольного образования в целях обеспечения согласованности деятельности всех элементов системы образования: образовательных организаций, органов управления образованием, организаций, осуществляющих научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой дошкольного образования. В 2012–2013 гг. Федеральный центр оценки качества образования по заказу Минобрнауки разрабатывал механизмы и процедуры оценки качества дошкольного образования, промежуточные результаты этой работы были апробированы в семи субъектах РФ и до сих пор активно обсуждаются в экспертном сообществе.

В 2014 и 2015 годах проводился федеральный мониторинг наличия условий внедрения ФГОС ДО. При этом, эксперты ФЦПРО 2011–2015 гг. в итоговом отчёте отмечали невозможность скорейшего введения ФГОС ДО по кадровым, материально-техническим, методическим, информационным, финансовым параметрам. Более половины опрошенных руководителей дошкольных образовательных организаций признались, что испытывают методические трудности при разработке собственных основных образовательных программ дошкольного образования и оценки стартовых условий их реализации.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНТЕГРАТИВНОЙ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НА УРОВНЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Анализ имеющихся исследований, относящихся к понятию «управление качеством образования» показал, что в этой области сегодня сосуществуют различные подходы:

– деятельность, в которой её субъекты посредством предоставления образовательных услуг и решения управленческих задач обеспечивают организацию совместной работы воспитанников, педагогов, родителей и направленность на качественное удовлетворение их потребностей (А.Субетто);

– процесс разработки и осуществления комплекса мер, позволяющих экономически эффективно предоставлять образовательные услуги такого качества, которое отвечает требованиям потребителя (О. Епишева);

– воздействие на процессы становления, обеспечения, поддержки развития (улучшения) качества по отношению ко всем объектам и процессам в образовании (в цепи их жизненных циклов) со стороны субъектов управления и организация ими обратной связи (контроля, оценки, анализа) в соответствии с сформулированными целями, нормами, стандартами (Н. Селезнева);

– целенаправленное, комплексное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс в целом, так и на его основные элементы в целях достижения наибольшего соответствия параметров его функционирования и результатов, соответствующих требованиям, нормам и стандартам (Э. Кайнова).

В.В. Майер предложил модель управления качеством образования, в которой за основу взят системно-функциональный подход, структура управляющей части должна обеспечивать выполнение следующих функций: а) формирование политики в области качества образования; б) формирование механизмов реализации политики; в) организация деятельности ОУ по реализации планов; г) мониторинг образовательного процесса и качества образования; д) анализ получаемых в результате мониторинга результатов; е) управление рассогласованием между требуемыми и действительными характеристиками объекта управления.

Управление качеством образования как вид деятельности предполагает комплексный, целенаправленный, скоординированный процесс воздействия на него как в целом, так и на основные его элементы с целью достижения наибольшего соответствия состояния и результатов образовательной системы необходимым требованиям. В силу этого управление качеством образования рассматривается в качестве активного способа воздействия на качество.

В 90-е годы XX в. были опубликованы статьи О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной, Е.Х. Юдиной, посвящённые разработке государственного стандарта дошкольного образования, в которых впервые поднималась проблема качества ДО, которое рассматривалось в контексте оценки психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие ребёнка. Под такими условиями авторы рассматривали предметно-развивающую среду, образовательные программы, профессиональную компетентность педагога, его личностно-ориентированное взаимодействие с детьми. Позднее появились публикации ряда учёных (Т.И. Алиева, К.Ю. Белая, Л.А. Парамонова и др.), основанные на более широком понимании качества дошкольного образования, взятом в единстве его процессуальной и результативной составляющих.

Необходимо отметить, что понятие «качество» трактуется в четырех основных аспектах: 1) как сущностное свойство предмета, объекта, явления; 2) как соответствие потребностям потребителей; 3) как отношение результата к понесённым издержкам при его производстве; 4) как соответствие установленным стандартам, целевые и допустимые значения показателей в сопоставлении с их заданными нормой значениями.

Применительно к дошкольному образованию необходимость интеграции различных аспектов понятия качество распространяется в полной степени. Сущностный аспект качества дошкольного образования характеризует процесс природосообразного развития способностей ребенка. С позиции удовлетворения потребностей потребителей оценка качества образования происходит по степени его соответствия требованиям государства, общества, родителей, детей. Отношение результатов дошкольного образования к понесённым издержкам характеризует социально-экономическую эффективность педагогической системы. Нако-

нец, целевые и допустимые значения показателей образовательных результатов в сопоставлении с их заданными нормой значениями определяются требованиями ФГОС ДО. Качество дошкольного образования в целом представляет собой многомерное интегративное понятие. Именно эта интегративность определяет подходы к построению модели качества и задает логику формирования информационной базы для его оценки.

Качество дошкольного образования это интеграция: условий образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении, позволяющих ребёнку как субъекту образовательного процесса гарантированно достичь уровня развития, отвечающего требованиям перехода на следующую образовательную ступень – начальную школу; полноценного, возрастосообразного развития ребёнка, сохранения его здоровья; результатов дошкольного образования, удовлетворяющих ожидания потребителей и соответствующего государственным нормативам.

Следовательно, качество дошкольного образования – это обобщенная мера эффективности деятельности дошкольного образовательного учреждения, проявляющаяся в гарантировании уровня предоставляемых образовательных услуг, который удовлетворяет ожидания и запросы потребителей и соответствует государственным нормативам. Интегративная модель качества дошкольного образования это такая совокупность его свойств и характеристик, реализация которых в образовательном процессе способствует развитию ребёнка до уровня, соответствующего его возрастным возможностям и требованиям общества, обеспечению успешности перехода к следующему возрастному периоду и сохранению его здоровья.

Интегративными характеристиками качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО являются:

- ценности и нормы, представленные в виде нормирующих принципов, обеспечивающих реализацию образовательного процесса, направленного на самоценность дошкольного детства и раннего развития ребёнка;

- адаптивность – ориентированность образовательного процесса на возрастные и индивидуальные особенности детей, ожидания и запросы семьи, требования государства и общества;

- динамичность – позитивное изменение образовательного процесса, исходя из меняющихся общественных потребностей;

– стабильность – устойчивость основных элементов образовательного процесса, способность образовательного процесса функционировать в пределах заданных целевых параметров, осуществляя основные функции;

– целостность, подразумевающая единство всех компонентов образовательного процесса (целей, содержания, форм, методов), их общую направленность на полноценное развитие ребёнка;

– ресурсообеспеченность – наличие ресурсов и условий, необходимых для организации качественного образовательного процесса.

К интегративным свойствам, отражающим качество дошкольного образования, относятся его эффективность и продуктивность. Эффективность дифференцируется на педагогическую эффективность, определяемую уровнем развития базисных характеристик личности ребёнка, и медико-социальную эффективность, характеризующую степень сохранности его здоровья. В свою очередь продуктивность заключается в закладывании фундамента развития ребёнка, обеспечивающего успешность его дальнейшего развития и обучения.

Качество дошкольного образования характеризуется способностью изменяться под воздействием внешних и внутренних факторов, что определяет возможность управления им. Особая роль в формировании качества дошкольного образования принадлежит внутренним факторам, поддающимся изменению со стороны педагогического коллектива учреждения.

Все вышеперечисленные характеристики качества дошкольного образования, составляющие его интегративную модель, имеют фундаментальное значение для понимания его сущности и служат ориентиром управления им в условиях дошкольного учреждения как качествообеспечивающей образовательной организации.

2. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК КАЧЕСТВООБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ СИСТЕМЫ

Качество дошкольного образования обладает измеримостью, в связи с чем особое значение приобретает разработка списка показателей, количественно выражающих его интегративные и простые свойства, а также определение механизма проведения измерительно-оценочных процедур. Управление качеством образования в дошкольном учреждении понимается как системно-комплексное, планомерное воздействие на факторы и условия, влияющие на качество образовательного процесса, с целью достижения ожидаемых результатов: качество образовательного процесса, полноценное развитие ребёнка, сохранение его здоровья, профессионально-личностные достижения педагогов.

Содержание управления качеством дошкольного образования состоит в обеспечении взаимосвязи между целями, запланированными результатами, факторами и условиями, влияющими на качество образовательного процесса. А его главным целевым ориентиром выступает «портрет» выпускника дошкольного учреждения, отражающий потенциальные возможности развития ребенка и социокультурные ожидания современного общества.

Цели системы оценки качества образования ДОО:

– формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в дошкольном учреждении;

– получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в дошкольном учреждении, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

– предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;

– принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

– прогнозирование развития образовательной системы дошкольного учреждения.

Задачами построения системы оценки качества образования являются:

– формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;

– формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

– формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования дошкольной образовательной статистики и мониторинга качества образования;

– изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности дошкольного учреждения;

– определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;

– определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;

– обеспечение доступности качественного образования;

– оценка уровня индивидуальных образовательных достижений воспитанников;

– определение степени соответствия качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования государственным и социальным стандартам;

– выявление факторов, влияющих на качество образования;

– содействие повышению квалификации педагогов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; определение направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям воспитанников;

– определение рейтинга и стимулирующих доплат педагогам;

– расширение общественного участия в управлении образованием в дошкольном учреждении; содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

Факторы, влияющие на качество дошкольного образования, могут быть разделены на две группы – внутренние и внешние.

Внутренние факторы – те, которые входят в само определение качества дошкольного образования. То есть, насколько соответствует установленным требованиям (тому, что должно быть) фактически образовательная программа, условия ее реализации и результаты ее освоения.

Данные факторы являются в значительной степени контролируемыми и поддающимися регулированию. К внутренним факторам МАДОУ «Сказка» при сложной структурированности системы, следует отнести наличие конкуренции между структурными подразделениями, как мощный стимул для развития.

Например, при установлении соответствия разработанной и реализуемой образовательным учреждением основной общеобразовательной программы дошкольного образования требованиям ФГОС дошкольного образования необходимо учитывать, по сути, степень ее соответствия:

– принципу интеграции образовательных областей;

– принципу развивающего образования;

– комплексно-тематическому принципу построения образовательного процесса;

– специфике условий осуществления образовательного процесса;

– виду и приоритетным направлениям деятельности ДОО;

– личностно-ориентированному характеру образования.

Далее – при установлении соответствия фактических условий реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования требованиям ФГОС дошкольного образования необходимо учитывать степень их соответствия следующим характеристикам:

– обеспеченность кадрами и уровень их квалификации;

– наличие необходимой нормативной правовой базы;

– состояние предметно-развивающей среды.

Все вышеперечисленное может быть отнесено как к параметрам, характеризующим качество дошкольного образования, так и к внутренним факторам, влияющим на его качество. Регулирование данных факторов – компетенция, в первую очередь, самих образовательных учреждений и их учредителей.

Внешние факторы – те, которые связаны с обстоятельствами или внешней по отношению к дошкольному образованию средой. Они влияют в той или иной степени на качество дошкольного образования, но являются плохо контролируруемыми и регулируемыми. Среди них можно выделить:

- влияние семьи;
- социально-экономические факторы (например, значительная дифференциация регионов РФ по социально-экономическим условиям);
- конкурентные факторы (наличие или отсутствие конкуренции);
- индивидуальные особенности детей (как физические, так и психологические);
- уровень развития детей на «входе» в дошкольное образование (так называемые исходные данные).

Необходимо учитывать влияние данных факторов при разработке требований к качеству дошкольного образования (по ФГОС ДО):

- требования к психолого-педагогическим условиям;
- требования к развивающей предметно-пространственной среде;
- требования к кадровому обеспечению;
- требования к материально-техническим условиям.

Для объективной оценки проведения внутреннего аудита использовался комплекс методов: изучение документов, анализ педагогической деятельности, наблюдение, анкетирование, беседа, самоанализ, методы статистической обработки данных. Нормативной базой при подборе критериев оценки являлись требования ФГОС, СанПиН.

Согласно общим принципам управления, в управлении процессом оценки качества ДОО актуально на каждом этапе получать обратную связь по выполнению участниками своих функций.

Основными задачами анализа хода реализации плана действий являются:

- определение и анализ характерных положительных и проблемных зон при оценке качества через оценку условий;
- определение стратегии дальнейшей работы (разработка перечня мер для устранения проблемных зон на уровне отдельной ДОО).

Таблица 1

Основные участники аудита оценки качества ДОО и их функции

Участник	Функции при проведении оценки качества дошкольного образования
Куратор	<ul style="list-style-type: none"> – взаимодействие с координаторами ДОО; – организационная поддержка экспертам (ознакомление с критериями, индикаторами, инструментарием); – контроль за соблюдением конфиденциальности результатов аудита (результаты могут быть доступны только конкретному эксперту, и переданы лично администрации ДОО);
Эксперт	<ul style="list-style-type: none"> – изучение критериев, индикаторов, инструментария; – взаимодействие с координаторами от ДОО (согласование даты проведения аудита); – проведение наблюдения в ДОО, заполнение оценочных карт; – составление аналитического отчета по результатам аудита; – предоставление ДОО профиля качества;
Координатор от ДОО	<ul style="list-style-type: none"> – согласование с экспертом даты проведения аудита; – информирование сотрудников ДОО о дате проведения наблюдения, проведение разъяснительной работы о целях аудита;

В таблице 2 обобщены проблемные зоны хода реализации плана действий. Данные проблемные зоны рекомендуется учитывать при проведении анализа оценки качества ДОО.

В ходе оценки качества через созданные условия отмечены как положительные стороны, так и проблемы, мешающие успешному развитию ДОО:

- недостаточная психологическая и профессиональная готовность педагогов к реализации ФГОС ДО;
- резкий переход от одних требований к другим;
- проблемы в организации развивающей предметно – пространственной среды с учетом возможностей индивидуального подхода к каждому ребёнку;
- отсутствие научно-обоснованной системы оценки качества;
- недостаточная разработанность соответствующих оценочных технологий и процедур.

Проблемные зоны хода реализации плана действий

№	Направление плана действий	Проблемные зоны	Рекомендации по устранению
1	Создание условий к психолого-педагогическим требованиям в соответствии с требованиями ФГОС ДО	Готовность педагогов к реализации ФГОС ДО	Организационно-методическое сопровождение молодых специалистов по вопросам реализации ФГОС ДО.
2	Создание условий к развивающей предметно-пространственной среде в соответствии с требованиями ФГОС ДО	Обновление развивающей предметно-пространственной среды	Изучение методических рекомендаций «Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО».
3	Создание кадрового обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС ДО;	Готовность педагогов к реализации ФГОС ДО	<ul style="list-style-type: none"> – Проведение мониторинга профессиональных затруднений педагогов; – Оказание помощи педагогам в реализации индивидуального образовательного маршрута; – Проведение психологом психологической работы с коллективом ДОО, включающей психологические тренинги.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ведущей идеей при создании в дошкольной образовательной организации интегративной модели оценки качества образования стала идея перехода от внутреннего контроля качества образования к управлению качеством образования, развитию всей системы управления ДОО, её структур и механизмов, что призвано способствовать непрерывному и устойчивому развитию.

К целям создания системы управления качеством образования в ДОО следует отнести:

- формирование единой системы сбора и оценки результатов образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о современных результатах образования, материалах оценки его качества;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования;
- прогнозирование развития образовательной системы.

ФЗ «Об образовании в РФ» к компетенции общеобразовательной организации относит проведение самообследования. Управление качеством образования осуществляется через распределение функций и создания структур, на уровне образовательной организации отвечающих за эту деятельность.

Рекомендации по проведению аудита в ДОО через оценку условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Процесс введения стандарта как управленческий процесс, говорить о том, что проведение аудита ориентировано на сбор входных данных для планирования процесса. Особая роль в формировании качества дошкольного образования принадлежит внутренним факторам, поддающимся изменению со стороны педагогического коллектива дошкольной образовательной организации.

Цель аудита: получение комплексной информации об уровне эффективности введения ФГОС ДО, о состоянии управления в ДОО, получение объективных данных о существующих условиях в ДОО в ходе реализации ФГОС ДО, выявление возможных пу-

тей повышения эффективности введения ФГОС ДО на уровне дошкольной образовательной организации.

Система критериев в рамках оценки качества образования ДОО:

- требования к психолого-педагогическим условиям;
- требования к развивающей предметно-пространственной среде;
- требования к кадровым условиям;
- требования к материально-техническим условиям.

Основные принципы организации и проведения аудита:

- использование индикаторов при оценке качества образования ДОО, более полно характеризующих потенциал ДОО.
- осуществление аудита в течение более или менее длительного срока с определёнными интервалами для сбора информации;

Результаты аудита обсуждаются рабочей группой, в состав которой входят куратор, эксперт, координатор. Выявляются проблемные зоны, препятствующие успешному развитию ДОО. Руководителем ДОО совместно с рабочей группой находятся пути решения проблемных зон. Результаты аудита также позволяют определить, достаточны ли созданные условия в ДОО (психолого-педагогические, кадровые, материально-технические условия, организация развивающей предметно-пространственной среды) для успешного развития организации.

МАДОУ разработана и апробирована критериально-оценочная карта для проведения аудита, в которой представлены критерии, индикаторы, оценочные показатели, инструментарий.

Систематизация критериев определяет качество работы дошкольной образовательной организации. Критерии показывают, как конкретно должны выглядеть условия для успешного развития ДОО и что надо учитывать, чтобы работа была качественной. Каждый критерий рассматривается с учётом индикаторов, оценивается при помощи показателей.

В основе аудита лежит наблюдение, опирающееся на листы оценивания. При использовании материалов критериально-оценочной карты важно соблюдать точность вне зависимости от того, применяются ли материалы для внутреннего или внешнего аудита. Следует отметить, что наблюдение проводится в одном

помещении или в одной группе детей дошкольного возраста. На наблюдение и оценку желательно отводить не менее трёх часов (Приложение 1).

После проведения внутреннего аудита для эффективности анализа созданных условий в соответствии с ФГОС ДО, рекомендуется заполнить форму (табл. 3), в которую вносится перечень несоответствий имеющихся условий, меры по их устранению.

Таблица 3

Условия необходимые для успешного развития ДОО

Критерии в рамках оценки качества образования ДОО	Требования ФГОС ДО	Имеющиеся в ДОО условия	Решение
Требования к психолого-педагогическим условиям			
Требования к развивающей предметно-пространственной среде			
Требования к кадровым условиям			
Требования к материально-техническим условиям			

Результатом внутреннего аудита должны стать перечни необходимых изменений в существующей системе образования ДОО.

Рекомендации по составлению индивидуального плана – графика для ДОО по проведению аудита через оценку условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

По результатам внутреннего аудита созданных условий в соответствии с ФГОС ДО, в целях организационного обеспечения и координации действий при проведении аудита целесообразна разработка индивидуального плана – графика для ДОО.

Первый этап. Проведение внутреннего аудита с целью выявления созданных условий в ДОО в соответствии с ФГОС ДО.

Второй этап. Составление индивидуального плана – графика для ДОО.

План-график определяет процесс перехода от существующих условий в ДОО к соответствующим требованиям ФГОС ДО. План-график принимается рабочей группой по проведению аудита и утверждается руководителем ДОО.

Таблица 4

Критерии для проведения внутреннего аудита

Критерий	Индикатор
1	2
Требования к психолого-педагогическим условиям (в соответствии с ФГОС ДО). – обеспечение эмоционального благополучия. – поддержка индивидуальности и инициативы детей. – построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития. – взаимодействие с родителями.	– Самоанализ педагога – Построение взаимодействия педагога с детьми; – Построение образовательной деятельности; – Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность.
Требования к развивающей предметно-пространственной среде (в соответствии с ФГОС ДО части 3.3. «Требования к развивающей предметно-пространственной среде» п. 3.3.4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155);	– внутреннее помещение; – мебель для повседневного ухода; – мебель для отдыха и комфорта; – обустройство пространства для игр; – места для уединения; – связанное с детьми оформление пространства; – пространство для игр, развивающих крупную моторику; – оборудование для крупной моторики
Требования к кадровым условиям (Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.; ФГОС ДО, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155; Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» с изменениями); профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) утв. приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544	Соответствие нормативным требованиям: – должности руководителя; – должности педагогического работника;

Продолжение табл. 4

1	2
Требования к материально техническим условиям: – СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года. – «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». – Федеральный закон от 23 июля 2013 г. № 208-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищенности объектов" – СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года (коэффициент переуплотнённости).	Требования, определяемые СанПиН: – имеется ограждённая по периметру территория; – имеется озеленение из расчёта 50% площади территории, свободной от застройки; – наружное электрическое оборудование; – имеется групповая площадка и прогулочная веранда; – имеется физкультурная площадка; – состав групповых ячеек соответствует СанПиН; – имеется отдельные помещения для проведения физкультурных и музыкальных занятий; – соответствие площади групповой ячейки количеству детей; – имеется оборудование одной группы мебели, соответствующее росту детей; – имеется сертифицированное оборудование и материалы; – имеется в помещениях дошкольной организации оборудование в соответствии с требованиями СанПиН; – соответствие естественного и искусственного освещения требованиям СанПиН; – имеются безопасные осветительные приборы; – имеется централизованное отопление, водо- и теплоснабжение, канализация; – организация питания детей в соответствии с СанПиН; – имеется на пищеблоке оборудование, соответствующее СанПиН. Требования, определяемые пожарной безопасностью: – в ДОО функционирует система дублирования сигналов от автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны.

Окончание табл. 4

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> – в ДОО ширина лестничного марша не менее ширины выхода на лестничную клетку. – в ДОО ширина лестничных площадок не менее ширины марша. – в ДОО обеспечена огнестойкость объектов. – наличие эвакуационных путей и выходов ДОО, с составлением актов проверок. – наличие средств пожаротушения. <p>Требования, определяемые антитеррористической безопасностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в ДОО функционирует система видеонаблюдение; – в ДОО осуществляется пропускной режим; – в ДОО имеется тревожная кнопка.

В приложении 2 представлен примерный план – график для ДОО по проведению аудита через оценку условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

В ДОО рекомендуется определить полный состав действий, необходимых для реализации плана, обеспечить их скоординированность.

План должен определять промежуточные результаты, чтобы обеспечивать возможность своевременного внесения корректировочных действий. Для удобства планирования разрабатываются планы реализации отдельных направлений, при этом следует учитывать, что какие-то условия уже могут существовать, планируются только те действия, которые позволяют создать отсутствующие условия.

В ходе обобщения запланированных условий по отдельным направлениям члены рабочей группы формируют общие условия, проектируют комплекс мероприятий по их созданию.

С целью оптимизации планирования необходимо определить контрольные временные точки готовности реализуемых направлений, форму их представления. Следует отметить, что при реализации плана, одни действия могут выполняться только друг за другом, а другие – независимо друг от друга, параллельно.

Результаты разработки плана-графика включают:

- перечень направлений деятельности;
- сроки начала и окончания реализации направлений деятельности и сроки реализации действий в рамках каждого из них (когда должны быть выполнены действия);
- ответственных за реализацию направлений деятельности (кто исполнитель).



Рис. 1. Схема управления развитием ДОО

В основу технологии заложено осуществление схемы управленческих воздействий. Технология обеспечивает перевод от реального к потенциально возможному и социально желаемому, способна контролировать соответствие фактического хода работ запланированному, вырабатывать решения по корректировке в случае возникновения проблем.

Завершение реализации плана – это начало дальнейшего развития ДОО. Следующий шаг развития: предстоит осмысление новых условий и перспектив развития ДОО, выявление новых потребностей.

В МАДОУ «Сказка» разработана и апробирована интегративная модель оценки качества дошкольного образования как

предмет управления, в которой оно предстаёт как целостность, основанная на принципах взаимосвязи процессов и результатов, факторов и условий, обладающая такими свойствами и характеристиками, которые дают возможность в полной мере удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии человека.



Рис. 2. Интегративная модель оценки качества дошкольного образования

Поэтому управление ДОО руководителю рекомендуется выстраивать с учетом:

- уровня будущих улучшений, необходимых для успешной деятельности организации;
- ожидаемой и желаемой степени удовлетворенности потребителей (родители ДОО);
- развития работников организации;
- потребности и ожидания других заинтересованных сторон.

Важным этапом при оценке качества образовательной организации является постановка целей в области качества. При постановке цели важно учитывать:

- фактические и будущие потребности организации;
- соответствующие результаты анализа со стороны руководства;

- фактически созданные условия в ДОО;
- уровни удовлетворенности заинтересованных сторон;
- результаты внутреннего аудита в ДОО;
- сравнение своих достижений, с результатами анализа конкурентов (другие ДОО), возможности для улучшения;

Поставленные цели необходимо довести до сведения работников организации таким способом, который дает им возможность участвовать в их достижении. Цели надо систематически анализировать и пересматривать по мере необходимости.

Планирование строится с учетом входных и выходных данных. Входными данными для результативного и эффективного планирования качества образования в ДОО являются результаты внутреннего аудита. Выходные данные – созданные условия для улучшения деятельности дошкольной организации.

В ходе оценки качества ДОО через оценку условий в соответствии с ФГОС ДО руководитель осуществляет контроль, учитывая следующие моменты:

- завершенность определенных работ по направлениям деятельности в установленные сроки;
- возникновение проблем при реализации направлений деятельности;
- соответствие полученных результатов запланированным;
- оптимальное использование ресурсов при реализации направлений деятельности;
- необходимость ускорения выполнения тех или иных видов работ.

Для проведения контроля необходимо также определить, каким способом будет получена необходимая для контроля информация: посредством изучения документации, в процессе собеседования, с помощью наблюдения за деятельностью. Необходимо разработать и утвердить на заседании рабочей группы определенную форму отчёта о ходе реализации плана-графика, в которой должны быть отражены: отчётный период, мероприятия, запланированные на этот период, отметки о проведении, причины сбоев, ожидаемые сроки окончания работ, потребность в ресурсах, предложения по совершенствованию плана-графика.

Периодичность контроля должна соответствовать детально сти планов реализации действий. Сбор информации о состоянии

работ по реализации плана-графика может осуществляться ежемесячно или с меньшей периодичностью.

Принципы контроля:

- контроль должен быть системным;
- контроль должен быть объективным. Требования и критерии оценки должны быть четко определены и известны;
- результаты контроля должны сообщаться коллективу ДОО и обсуждаться с ними;
- исполнители должны знать, что нужно делать, чтобы исправить недостатки, выявленные в процессе контроля.

Контроль завершается анализом полученной информации и принятием решения.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА НА УРОВНЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В системе оценивания результатов при проведении аудита целесообразно предусмотреть следующие компоненты:

- регулярный аудит по специально разработанным критериям, как внутрисистемный, так и внешний.
- независимая оценка на основе социологических опросов родителей (законных представителей) детей, посещающих ДОО.

Цель аудита: получение комплексной информации об уровне эффективности введения ФГОС ДО, о состоянии управления в ДОО, получение объективных данных о существующих условиях в ДОО в ходе реализации ФГОС ДО, выявление возможных путей повышения эффективности введения ФГОС ДО на уровне дошкольной образовательной организации.

Механизмы оценивания при проведении аудита:

- самооценка;
- внутренняя и внешняя экспертиза;

Планируемые результаты аудита изменения в существующей системе ДОО в связи с реализацией ФГОС ДО:

- определение перечня основных педагогических затруднений;
- определение уровня соответствия РППС требованиями ФГОС ДО;
- определение уровня соответствия материально-технической базы ДОО требованиям ФГОС ДО;

Успешный опыт проведения аудита отмечается в МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка».

Сводные результаты аудита представляются в итоговом листе, а также профиле ДОО. Для каждого критерия используется новый итоговый лист, который во время наблюдения заполняется карандашом, что существенно облегчает внесение изменений после окончания работы. Не рекомендуется заполнять лист позднее наблюдения, по памяти. Итоговый лист позволяет оценить, как отдельные индикаторы, так и критерии в целом. Профиль ДОО наглядно представляет результаты оценки качества по всем критериям. Он может использоваться для сравнения сильных и сла-

бых сторон, а также для анализа качества работы дошкольной организации (приложение 5).

МАДОУ «Сказка» разработана система оценки для проведения аудита по каждому критерию. Оценки выставляются следующим образом.

Критерий «Требования к психолого-педагогическим условиям»

Взаимодействие педагога с детьми. Самоанализ педагога.

При расчёте среднего балла следует сложить баллы по каждому оцененному пункту и разделить на количество таких пунктов.

1 балл ставится в том случае, если характеристика профессиональной деятельности по данному показателю выражена недостаточно, проявляется нестабильно, уровень развития педагога на грани критического.

2 балла выставляется в том случае, если данная характеристика проявляется в профессиональной деятельности нестабильно, но в пределах допустимой нормы, педагог не в совершенстве овладел теоретическими знаниями и методами использования их на практике.

3 балла при наличии в профессиональной деятельности педагога в основном отражается данная характеристика.

4 балла ставится в том случае, если данная характеристика проявляется достаточно устойчиво, педагог стремится достичь качества.

5 баллов при наличии профессиональная деятельность педагога полностью отражает качественную характеристику, ярко выражено и стабильно.

Критерий «Требования к развивающей предметно-пространственной среде».

Оценки выставляются следующим образом:

оценка 1 ставится в том случае, если по любому из индикаторов, размещенных под цифрой 1, получен ответ «Да».

оценка 2 ставится при наличии ответов «Нет» по всем индикаторам, размещенным под цифрой 1, и наличии ответов «Да», как минимум для половины индикаторов под цифрой 3.

оценка 3 ставится в случае ответов «Нет» по всем индикаторам под цифрой 1 и ответов «Да» для всех индикаторов под цифрой 3.

оценка 4 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 3 и ответов «Да» как минимум для половины индикаторов, перечисленных под цифрой 5.

оценка 5 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5.

оценка 6 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5 и ответов «Да», как минимум для половины индикаторов под цифрой 7.

оценка 7 ставится при наличии положительных ответов по всем индикаторам под цифрой 7.

оценка НП (неприменимо) может выставляться для индикаторов в целом только в тех случаях, когда она явно предусматривается в шкале и в оценочном листе. Те индикаторы, которые получают оценку НП, не учитываются при определении оценки для соответствующего показателя, а показатели, оцененные как НП, не учитываются при расчете результатов по подшкалам и шкале в целом.

Критерий «Требования к кадровым условиям»

Карта самоанализа «Кадровые условия в ДОО».

Должность руководителя.

При расчёте среднего балла следует сложить баллы по каждому оцененному пункту и разделить на количество таких пунктов.

Оценивая стаж работы:

1 балл ставится, если стаж работы до 5 лет

2 балла, если стаж работы в должности «заведующий» – 5–10 лет

3 балла, если стаж составляет – 10–15 лет

4 балла ставится, если стаж работы – 15–20 лет

5 баллов – свыше 20 лет

Оценивая образование:

5 баллов ставится, если образование высшее + менеджмент

Оценивая наличие курсовой переподготовки:

0 баллов ставится, если курсовой переподготовки нет

5 баллов, если курсовая переподготовка пройдена

Должность педагогического работника.

При расчёте среднего балла следует сложить баллы по каждому оцененному пункту и разделить на количество таких пунктов.

Оценивая стаж работы:

1 балл ставится, если стаж работы до 5 лет

2 балла, если стаж работы в должности «заведующий» – 5–10 лет

3 балла, если стаж составляет – 10–15 лет

4 балла ставится, если стаж работы – 15–20 лет

5 баллов – свыше 20 лет

Оценивая образование:

1 балл ставится, если педагогический работник имеет средне-специальное педагогическое

2 балла, если образование средне-специальное педагогическое + получает высшее педагогическое

3 балла ставится, если у работника образование высшее педагогическое

Оценивая наличие курсовой переподготовки:

0 баллов ставится, если курсовой переподготовки нет

5 баллов, если курсовая переподготовка пройдена

Выставляя оценочные баллы за наличие квалификационной категории:

0 баллов – отсутствие категории

1 балл ставится, если педагог имеет соответствие занимаемой должности

2 балла, если у педагога первая квалификационная категория;

3 балла ставится, если квалификационная категория высшая

Оценивая участие в инновационной деятельности:

0 баллов ставится, если педагогический работник не принимает участие в инновационной деятельности

5 баллов, если педагог участвует в инновационной деятельности

Оценивая наличие публикаций:

1 балл в том случае, если печатные издания на муниципальном уровне

2 балла, если печатные издания на краевом уровне

3 балла ставятся, если печатные издания на федеральном уровне

Выставляя оценочные баллы за участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства:

1 балл ставится в том случае, если педагог принял участие в конкурсе на муниципальном уровне

2 балла, если уровень конкурса профессионального мастерства краевой

3 балла ставится в том случае, если работник принял участие на федеральном уровне

Критерий «Требования к материально-техническим условиям»

Карта самоанализа «Материально-технические условия в ДОО».

При расчёте среднего балла следует сложить баллы по каждому оцененному пункту и разделить на количество таких пунктов.

0 баллов ставится в том случае, если требование не соответствует;

1 балл ставится если требование частично соответствует;

2 балла выставляется в том случае, если требование соответствует полностью;

При применении описанной выше системы подсчёта баллов индикаторы по каждому критерию оцениваются до тех пор, пока ему не будет присвоена определённая оценка (например, оценивание может прекратиться, даже если присвоено 2 балла по критерию).

Результаты аудита показывают актуальные потребности для успешного развития ДОО.

Итоговые измерения в рамках аудита позволили провести сравнительный анализ, наметить управленческие решения, разработать комплекс корректирующих действий и мероприятий, что позволило повысить качество ДО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время управление развитием ДОО ориентированно на решение задачи повышения современного качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО. Управление в современных условиях – это содействие, поддержка профессиональной деятельности исполнителей на основе оценки качества достигнутых, промежуточных и конечных результатов, влияющих на общий итог работы.

Успешность управления развитием ДОО находится в прямой зависимости от наличия эффективной системы оценки качества дошкольного образования. Интегративная модель оценки качества дошкольного образования рассматривается как основной инструмент управления при анализе ситуации и принятии управленческих решений. Она должна охватывать все стороны деятельности ДОО, т.е. обладать признаком интегративности. Применение интегративной модели для оценки качества дошкольного образования позволит повысить эффективность управления развитием ДОО.

За счёт внедрения данной модели управления качеством общего образования нам удалось добиться следующих эффектов:

- отмечено постоянное поступательное повышение результатов и совершенствование качества дошкольного;
- повысилась степень открытости образовательного процесса и управления дошкольной образовательной организацией;
- повысилась управляемость качеством образования, в том числе, за счёт выявления и учёта факторов качества образования.

Настоящие методические рекомендации подготовлены с целью предоставления дошкольным образовательным организациям обобщенных, на основе успешной практики краевой инновационной площадки МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка», наработок по оценке качества дошкольного образования.

Материалы методического обеспечения носят инструктивно-методический характер и содержат методические рекомендации, описания успешного примера практической работы МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад «Сказка».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белая К.Ю. Система управления дошкольным образовательным учреждением: автореф. канд. пед. наук. – М., 1998.
2. Диагностика в детском саду: Методическое пособие / под ред. Е.А. Ничипорюк, Г.Д. Посевинной. – Ростов н/Д, 2004.
3. Диагностика как фактор развития образовательной системы / науч. ред. В.Н. Максимова. – СПб., 1995.
4. Качество дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы / редактор-составитель Т.И. Оверчук. – М.: Изд-во «ГНОМ и Д», 2002.
5. Майоров А.Н. Мониторинг деятельности образовательного учреждения: достижение нового качества образования. – СПб., 2003.
6. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Концептуальные основы и методы анализа образовательных систем. – М., 2004.
7. Сафонова О.А. Программно-целевое управление развитием дошкольного учреждения. – Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2001.
8. Стеркина Р.Б. Качество дошкольного образования и основные тенденции его изменения // Дошкольное воспитание. – 1996. – № 6. – С. 2–14.
9. Фалюшина Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: Пособие для руководителей ДОУ. – М.: АРКТИ, 2003.

Критериально-оценочная карта

Критерий	Индикатор	Оценочные показатели	Инструментарий
<p><i>1</i></p> <p>Требования к психолого-педагогическим условиям (в соответствии с ФГОС ДО) – обеспечение эмоционального благополучия.</p> <ul style="list-style-type: none"> – поддержка индивидуальности и инициативы детей. – построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития. – взаимодействие с родителями. 	<p><i>2</i></p> <p>Самоанализ педагога</p> <ul style="list-style-type: none"> – Построение взаимодействия педагога с детьми: – Построение образовательной деятельности: – Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность. 	<p><i>3</i></p> <p>1 б. – характеристика профессиональной деятельности по данному показателю выражена недостаточно, проявляется нестабильно, уровень развития педагога на грани критического.</p> <p>2 б. – данная характеристика проявляется в профессиональной деятельности нестабильно, но в пределах допустимой нормы, педагог не в состоянии овладеть теоретическими знаниями и методами использования их на практике.</p> <p>3 б. – в профессиональной деятельности педагога в основном отражается данная характеристика.</p> <p>4 б. – данная характеристика проявляется достаточно устойчиво, педагог стремится достичь качества.</p> <p>5 б. – профессиональная деятельность педагога полностью отражает качественную характеристику, ярко выражено и стабильно</p>	<p><i>4</i></p> <p>Взаимодействие педагога с детьми (карта наблюдения педагога-психолога (старшего воспитателя)</p> <p>Самоанализ педагога.</p>

Критерий	Индикатор	Оценочные показатели	Инструментарий
<p><i>1</i></p> <p>Требования к развивающей предметно-пространственной среде (в соответствии с ФГОС ДО части 3.3. «Требования к развивающей предметно-пространственной среде» п. 3.3.4, утвержден приказом Министрства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155);</p>	<p><i>2</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – внутреннее помещение; – мебель для повседневного ухода; – мебель для отдыха и комфорта; – обустройство пространства для игр; – места для уединения; – связанное с детьми оформление пространства; – пространство для игр, развивающих крупную моторику; – оборудование для крупной моторики 	<p><i>3</i></p> <p>4 группы по степени приближения к целевому уровню качества. Первая группа фиксирует стартовый – низкий уровень качества и позволяет получить всего 1 балл и оценку «недостаточно».</p> <p>Вторая группа определяет минимально допустимый уровень и позволяет набрать до 3 баллов. Третья группа позволяет добрать еще 2 балла и получить оценку 5 «хорошо».</p> <p>И наконец, четвертая группа позволяет получить до 7 баллов и оценку «отлично».</p>	<p><i>4</i></p> <p>«Карта наблюдения»</p>
<p>Требования к кадровым условиям (Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.; ФГОС ДО, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155; Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н</p>	<p>Соответствие нормативным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> – должности руководителя; – должности педагогического работника. 	<p>Должность руководителя.</p> <p>Стаж работы</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 б. – до 5 л. 2б. – 5–10 л. 3 б. – 10–15 л. 4 б. – 15–20 л. 5 б. – свыше 20 л. <p>Образование</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 б. – высшее + менеджмент; <p>Наличие курсовой переподготовки</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 б. – нет; 5 б. – есть. 	<p>Карта самоанализа кадровых условий в ДОО.</p>

1	2	3	4
<p>Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» с изменениями;</p> <p>профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) утв. приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544</p>		<p>Должность педагогического работника.</p> <p>Стаж работы.</p> <p>1 б. – до 5 л.</p> <p>2 б. – 5–10 л.</p> <p>3 б. – 10–15 л.</p> <p>4 б. – 15–20 л.</p> <p>5 б. – свыше 20 л.</p> <p>Образование.</p> <p>1 б. – среднее-специальное педагогическое;</p> <p>2 б. – средне-специальное педагогическое + получает высшее педагогическое;</p> <p>3 б. – высшее педагогическое.</p> <p>Наличие курсовой переподготовки.</p> <p>0 б. – нет;</p> <p>5 б. – есть.</p> <p>Квалификационная категория.</p> <p>0 б. отсутствие категории;</p> <p>1 б. соответствие занимаемой должности;</p> <p>2 б. – первая;</p> <p>3 б. – высшая</p> <p>Участие в инновационной деятельности.</p> <p>0 б. – нет;</p> <p>5 б. – да.</p>	

36

1	2	3	4
<p>Требования к материально-техническим условиям:</p> <p>– СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года.</p> <p>– «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».</p> <p>– Федеральный закон от 23 июля 2013 г. № 208-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищенности объектов»</p> <p>– СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года (коэффициент переуплотнённости).</p>	<p>Требования, определяемые СанПиН:</p> <p>– имеется ограждённая по периметру территория;</p> <p>– имеется озеленение из расчёта 50% площади территории, свободной от застройки;</p> <p>– наружное электрическое оборудование;</p> <p>– имеется групповая площадка и прогулочная веранда;</p> <p>– имеется физкультурная площадка;</p> <p>– состав групповых ячеек соответствует СанПиН;</p> <p>– имеется отдельные помещения для проведения физкультурных и музыкальных занятий;</p>	<p>Наличие публикаций.</p> <p>1 б. муниципальный уровень;</p> <p>2 б. краевой уровень;</p> <p>3 б. федеральный уровень;</p> <p>Участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства.</p> <p>1 б. муниципальный уровень;</p> <p>2 б. краевой уровень;</p> <p>3 б. федеральный уровень;</p> <p>Требования, определяемые СанПиН 2.4.1.3049-13 с изменениями от 27.08.2015 года.</p> <p>0 б. – требование не соответствует;</p> <p>1 б. – требование частично соответствует;</p> <p>2 б. – требование соответствует полностью;</p> <p>3 б. – требование ярко выражено.</p> <p>Требования к материально-техническим условиям</p>	

37

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие площади групповой ячейки количеству детей; – имеется оборудование одной группы мебели, соответствующее росту детей; – имеется сертифицированное оборудование и материалы; – имеются в помещениях дошкольной организации оборудование в соответствии с требованиями СанПиН; – соответствие естественного и искусственного освещения требованиям СанПиН; – имеются безопасные осветительные приборы; – имеется централизованное отопление, водо и тепло-снабжение, канализация; – организация питания детей в соответствии с СанПиН; – имеется на пищеблоке оборудование, соответствующее СанПиН. 		

1	2	3	4
	<p>Требования, определяемые пожарной безопасностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в ДОО функционирует система дублирования сигналов от автоматической пожарной сигнализации на пункт подразделения пожарной охраны. – в ДОО ширина лестничного марша не менее ширины выхода на лестничную клетку. – в ДОО ширина лестничных площадок не менее ширины марша. – в ДОО обеспечена огнестойкость объектов. – наличие эвакуационных путей и выходов ДОО, с составлением актов проверок. – наличие средств пожаротушения. <p>Требования, определяемые антитеррористической безопасностью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в ДОО функционирует система видеонаблюдения; – в ДОО осуществляется пропускной режим; – в ДОО имеется тревожная кнопка. 	<p>Требования, определяемые пожарной безопасностью</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 б. – требование не соответствует; 1 б. – требование частично соответствует; 2 б. – требование соответствует полностью; 3 б. – требование ярко выражено. <p>Требования, определяемые антитеррористической безопасностью.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 б. – требование не соответствует; 1 б. – требование частично соответствует; 2 б. – требование соответствует полностью; 3 б. – требование ярко выражено. 	

Инструментарий

Критерий «Требования к психолого-педагогическим условиям»

Взаимодействие педагога с детьми (карта наблюдения)

№	Показатель	Баллы				
		1 б	2 б	3 б	4 б	5 б
1	2	3	4	5	6	7
1.	Педагог проявляет уважение к личности каждого ребенка, доброжелательное внимание к нему (обращается с детьми ласково, с улыбкой, осуществляя тактильный контакт; тепло обращается с детьми во время различных режимных моментов; стремится установить с детьми доверительные отношения, проявляет внимание к их настроению, желаниям, достижениям и неудачам; поощряет самостоятельность детей в выполнении режимных процедур, учитывая их индивидуальные особенности).					
2.	Педагог чутко реагирует на инициативу детей в общении, учитывает их потребность в поддержке взрослых (выслушивает детей с вниманием и уважением; вежливо и доброжелательно отвечает на вопросы и просьбы детей, обсуждает их проблемы; успокаивает и подбадривает расстроенных детей, стремится избавить ребенка от негативных переживаний).					
3.	Педагог формирует у детей положительное отношение к сверстникам. (собственным поведением демонстрирует уважительное отношение ко всем детям; привлекает внимание детей к эмоциональным состояниям друг друга, поощряет проявления сочувствия, сопереживания сверстнику; поддерживает эмоциональный комфорт непопулярных в группе детей, создаёт условия для их принятия сверстниками; организуя совместные игры детей, обучает их координировать свои действия, учитывать желания друг друга, дает им для этого адекватные средства; чутко относится к жалобам детей, обучая их социально приемлемым формам взаимодействия).					
4.	Голос взрослого не доминирует над голосами детей.					

1	2	3	4	5	6	7
5.	Взаимодействуя с детьми, педагог учитывает их возрастные и индивидуальные особенности. (в ходе режимных процедур терпимо относится к затруднениям детей; предлагая детям образцы деятельности, не настаивает на их точном воспроизведении детьми младшего и среднего дошкольного возраста; указывая на ошибки старших детей, делает это мягко, не унижая перед сверстниками и не ущемляя достоинства ребенка; контролируя усвоение материала, взрослый учитывает такие особенности ребенка, как смущение, застенчивость, не допуская возникновения у него негативных переживаний; предоставляет детям возможность самим выбрать занятие по интересам (во время прогулки, в нерегламентированных видах деятельности, в свободное время); в ходе совместной игры или занятий взрослый обращается к ребенку по имени, смотрит ему в глаза, ведет себя заинтересованно и доброжелательно, помогая освоить трудное действие; взрослый откликается на любую просьбу ребенка о совместной деятельности, а в случае невозможности их осуществления спокойно объясняет причину и просит подождать).					
6.	Педагог поддерживает положительное самоощущение детей, способствует формированию у них знаний о своих возможностях и способностях. (обращается к ребенку по имени, подчеркивает его достоинства; поощряет детей высказывать свои чувства и мысли; чаще пользуется поощрением, поддержкой детей, чем порицанием и запрещением; порицания относят только к отдельным действиям ребенка, но не адресует их к его личности; порицая действия ребенка, взрослый предлагает образец желаемого действия или средства для исправления ошибок; отмечает новые достижения ребенка в разных видах деятельности, обращает внимание на его новые возможности и способности. Достижения ребенка не сравниваются с достижениями других детей, а лишь с его собственными; намеренно создает ситуацию, в которой ребенок достигает успеха).					
7.	Дети находятся в поле внимания взрослого, который при необходимости включается в игру ребенка и в другие виды деятельности.					

1	2	3	4	5	6	7
8.	Педагог не прибегает к физическому наказанию или другим негативным дисциплинарным методам, которые обижают, пугают или унижают детей.					
Итого из 40 баллов набрано ____						

Карта самоанализа педагога

№	Показатель	Баллы				
		1 б	2 б	3 б	4 б	5 б
1.	Построение взаимодействия педагога с детьми: (уважение взрослых к человеческому достоинству детей, поддержка положительной самооценки детей; поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности).					
2.	Построение образовательной деятельности: (использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям; поддержка педагогом инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности; возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения).					
3.	Поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность.					
Итого из 15 баллов набрано ____						

Критерий «Требования к развивающей предметно-пространственной среде»

	неудовлетворительно	1	2	3	4	хорошо	6	отлично	
								7	7
1. Внутреннее помещение									
1.1. Недостаточно места для детей, взрослых и для размещения оборудования *				3.1. В помещении достаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования *		5.1. Достаточное пространство внутри помещения, чтобы дети и взрослые могли свободно передвигаться *		7.1. Возможность контроля интенсивности естественного освещения (на пример регулируемые жалюзи или шторы)	
1.2. В помещении не достаточно освещения, вентиляции, контроля температуры или звукопоглощающих материалов *			3.2. Хорошее освещение, вентиляция, контроль температуры и звукопоглощающие материалы *		5.2. Хорошая вентиляция, через окна в помещении попадает солнечный свет		7.2. Возможность управления вентиляцией (на пример: окна можно открывать, педагоги используют вентиляторы) *		
1.3. Помещение плохо отремонтировано (например: потрескавшаяся краска на стенах и потолке, шероховатые поврежденные полы) *			3.3. Помещение не нуждается в ремонте		5.3. Пространство достаточно для детей и взрослых с ограниченными возможностями *				
1.4. Неудовлетворительное обслуживание помещений			3.4. Помещение достаточно чистое и хорошо обслуживается *						
			3.5. Помещение доступно для всех детей и взрослых, использующих групповое помещение в данный момент * Возможна оценка НП (неприменяема)						

** Пояснения*

1.1. Учитывайте потребность в свободном пространстве для максимального количества детей, находящихся в помещении одновременно.

1.1, 1.2, 3.1 и 3.2. При оценке этого показателя опирайтесь только на наблюдаемое использование внутренних помещений, в которых группа проводит большую часть дня. «Недостаточно места», означает, что места не хватает. Вариант «Да», выбирается только в том случае, если помещение сильно переполнено. «Достаточно места», означает, что места хватает для нормального функционирования.

Не оценивайте индикатор 3.1 положительно, если наличие свободного места обуславливается отсутствием необходимой мебели и оборудования. Если в помещении группы слишком шумно, так, что трудно разобрать слова собеседника, а уровень шума явно вызывает у пользователей помещения дискомфорт, не оценивайте шумоизоляцию как адекватную даже при наличии некоторого количества звукопоглощающих материалов (ковров, потолочной плитки). Если уровень шума обычно бывает некомфортным, вне зависимости от причин, это свидетельствует о недостаточной эффективности звукопоглощающих материалов. Это верно даже в том случае, если шум исходит не изнутри наблюдаемого помещения группы.

1.3. «Потребность в ремонте» означает наличие существенных проблем с обустройством помещения, которые угрожают здоровью или безопасности.

3.4. Некоторый беспорядок как следствие повседневных занятий является вполне ожидаемой.

«Достаточная чистота» означает, что проводится ежедневная уборка помещения, т. е. подметаются и моются полы, а после значительных загрязнений (напр., после пролитого сока) в помещении сразу убираются.

3.5, 5.3. Чтобы считаться минимально приемлемым, пространство внутри помещения должно быть доступным для детей и взрослых с ограниченными возможностями, которые в данное время находятся участвуют в программе. Если во время наблюдения дети или взрослые с ограниченными возможностями не участвуют в программе, для индикатора 3.5 ставится оценка НП. Однако для получения оценки 5 доступность пространства для людей с ограниченными возможностями требуется вне зависимости от участия в работе группы таких лиц. Поэтому для индикатора 5.3 допускаются только оценки Н или Д.

5.1. Чтобы оценить внутреннее помещение как достаточное, учитывайте части помещения для различных занятий, а также для повседневного ухода. Напр., посмотрите, достаточно ли в уголках для игры кубики и занятий домоводством свободного места для игры детей, а также для хранения и использования необходимых в этой части помещения материалов и оборудования. Не оценивайте этот индикатор положительно, если переполнены по крайней мере две части помещения, предназначенные для разных видов деятельности, даже если места для повседневного ухода хватает.

5.3. Для положительной оценки этого индикатора помещение группы ванная (включая кабинки туалета) должны быть доступны для лиц с ограниченными возможностями. Дверные проемы должны быть не менее 80 см в ширину. Двери должны открываться при минимальном воздействии на дверные ручки. Порог входной двери должен быть не выше полутора сантиметров, а если его высота составляет более 6 мм, он должен быть скошен для более удобного преодоления. Тем не менее, доступ в различные игровые зоны рассматривается в рамках показателя 4, «Обустройство пространства для игр», а не в этом пункте. Приспособления для унитазов (напр., поручни для сохранения равновесия) рассматриваются в показателе 2, индикаторы 3.3 и 5.3.

Если для пользования детьми в помещении группы предусмотрены две ваннные комнаты или более, то только в одну из них доступ является обязательным. Доступ к зданию и к этажу, где расположено помещение группы, также рассматривается в рамках этого индикатора. Определение доступности должно основываться на информации, содержащейся в данном примечании, без каких-либо дополнительных требований.

7.2. Наружные двери рассматриваются как средство управления вентиляцией только в том случае, если их можно оставить открытыми, не создавая угрозы для безопасности (напр., если они оснащены блокирующими экранами или защитными решетками и другими приспособлениями, предотвращающими самовольный выход детей из помещения).

неудовлетворительно	минимально	хорошо	отлично
1	2	3	4
2	3	4	5
6	7	8	9
1.1. Недостаточно основной мебели для повседневного ухода, игр, учения (например: не хватает стульев для одновременного использования всеми детьми; очень мало открытых полок для игрушек) *	3.1. Достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения	5.1. Большая часть мебели подходит по размеру для детей *	7.1. Мебелью для повседневного ухода удобно пользоваться *
1.2. Состояние мебели настолько плохое, что дети могут пораниться	3.2. Мебель в большей части прочная и в хорошем состоянии	5.2. Вся мебель прочная и в хорошем состоянии	7.2. Используются деревянные скамьи, стол для игр с песком/водой или мольберт *
	3.3. В распоряжении детей с ограниченными возможностями имеется адаптированная для них мебель *	5.3. Адаптированная мебель делает возможность включить детей с ограниченными физическими возможностями в совместную деятельность со сверстниками	
		Возможна оценка НП	

** Пояснения*

Показатель 2. Выставляя оценки по данному индикатору, учитывайте оборудование для игр, а не только мебель для повседневного ухода. Основная мебель: столы и стулья, применяемые для еды и занятий; коврики или кровати для отдыха или сна; шкафчики или другие приспособления для хранения детских вещей; низкие открытые стеллажи для игровых/ обучающих материалов. Положительная оценка открытых низких стеллажей возможна, если они используются для хранения игрушек и материалов, которые дети могут достать самостоятельно.

1.1. «Недостаточное количество основной мебели», означает нехватку или слишком малое количество перечисленных в пояснениях предметов основной мебели, необходимых для повседневного использования, игр и учения. Если большая часть игрушек хранится в ящиках или специальных коробках, а открытых стеллажей очень мало, то уместна оценка «Да».

3.2. Мебель характеризуется прочностью (то есть не ломается, не падает, не разваливается при использовании).

3.3, 5.3. Если в группе нет детей с ограниченными возможностями или адаптированная мебель не требуется, для индикаторов 3.3 и 5.3 ставится оценка НП.

5.1. Этот индикатор касается только размера столов и стульев для детей. При возникновении проблем, связанных с размером кабинок или другой мебели, они учитываются в индикаторе 7.1.

Когда ребенок сидит на стуле, его ступни должны касаться пола (не обязательно полностью опираться на него); дети не должны сдвигаться на край стула для того, чтобы коснуться пола. Дети также должны иметь возможность ставить локти на стол, а под столом должно быть достаточно места для размещения ног под ним. Если стулья и/ или столы слишком малы для детей, это тоже отмечается здесь. В процессе наблюдения проверяйте детскую мебель несколько раз, в том числе тогда, когда дети сидят все вместе, напр. за обедом. Если 75 % детей имеют возможность использовать столы и стулья детского размера, оценивайте этот индикатор положительно.

Поскольку у детей разных возрастов размеры неодинаковы, существенным моментом в данном случае является подходящий размер для детей, за которыми осуществляется уход. Мебель меньше «взрослого» размера может оказаться подходящей для 6- или 7-летних детей, но слишком большой для 2- или 3-летних.

5.2. Не оценивайте этот индикатор слишком строго. Если имеются лишь незначительные проблемы, которые не угрожают безопасности детей, ставьте положительную оценку. Напр., если стул или стол немного шаткий, но не может сломаться или стать причиной падения или если виниловая обивка дивана в некоторой степени изношена, но наполнитель не виден, не учитывайте эти небольшие дефекты, если только не существует

значительного количества мелких проблем, создающих общее впечатление плохого состояния.

7.1. Чтобы считаться удобными, шкафчики для хранения детских вещей должны находиться в помещении группы во избежание затруднений с проведением наблюдения.

7.2. Для положительной оценки не обязательно видеть, как используется мебель, однако, должно быть очевидно, что она применяется для соответствующей деятельности, а, к примеру, не только для хранения. Если вы не уверены, спросите педагогов, как и когда используется мебель.

неудовлетворительно	2	минимально	4	хорошо		отлично
				5	6	
1	3	7				
3. Мебель для отдыха и комфорта						
1.1. Никакой мягкой мебели для детей недоступно (подушки, кресло – мешок, мебель с обивкой)		3.1. Детям доступна некоторая мягкая мебель *		5.1. Уютный уголок доступен детям в течение значительной части дня		7.1. Мягкая мебель для детей доступна не только в уютном уголке *
1.2. Никаких мягких игрушек детям недоступно (мягкие игрушки животных, мягкие куклы)*		3.2. Детям доступно некоторое количество мягких игрушек *		5.2. Уютный уголок не используется для подвижных игр		7.2. Детям доступно много чистых мягких игрушек *
				5.3. Большая часть мягкой мебели чистая и находится в хорошем состоянии *		

** Пояснения*

Показатель 3 «Мебель для отдыха и комфорта» касается обеспечения детям удобства во время учения и игры. Такие предметы повседневного ухода, как используемые во время сна кровати, одеяла и подушки, не учитываются при оценке данного показателя.

1.2. К мягким игрушкам относятся тряпичные куклы (даже если у них жесткие головы или руки), полностью мягкие куклы или куклы с мягким туловищем и игрушечные мягкие животные всех размеров, от тех, которые можно держать в одной руке, до крупных животных, на которых дети могут сидеть или лежать.

3.1. «Некоторые мягкие предметы обстановки» означает, что в наблюдаемом помещении есть, по крайней мере, два предмета, которые дети могут использовать в игре.

3.2. «Доступно некоторое количество мягких игрушек» означает, что детям доступны как минимум три мягкие игрушки.

5.1. «Уютный уголок» это четко ограниченное пространство достаточным количеством мягких вещей, где дети могут отдыхать, дремать, читать или спокойно играть. Напр., он может состоять из мягкого ковра с несколькими подушками, мягкого дивана или матраса с подушками. Уютный уголок должен обеспечивать детей достаточным количеством мягких вещей. Это означает, что уютная мебель должна давать ребенку возможность полностью уйти от твердости, присущей типичному групповому помещению. Один мягкий элемент обстановки не создает уютного уголка. К примеру, маленький мягкий стул, кресло-мешок детского размера, несколько небольших мягких животных или угол с ковровым покрытием каждого из этих предметов по отдельности недостаточно. Однако сочетание таких элементов обстановки можно оценить положительно. За крупные предметы мебели, такие как матрас, диван или кресло-мешок взрослого размера, положительную оценку можно поставить в том случае, если они обеспечивают достаточную мягкость.

5.1, 5.2. Если в помещении имеется два или более уютных уголка, соответствие требованиям индикаторов 5.1 и 5.2 для каждого из них не является обязательным. Тем не менее, всегда должна быть предусмотрена часть помещения, обеспечивающая достаточную мягкость для детей, где они гарантированно могут расслабиться и которая не используется для активных физических игр. Должно быть, очевидно, что ребенка, который хочет использовать уютный уголок, не будут постоянно беспокоить дети, играющие в подвижные игры. По совокупности всех частей помещения можно судить, доступен ли уютный уголок ребенку в течение значительной части дня.

5.2. На короткие периоды времени уютный уголок может использоваться для групповой деятельности (напр., для танцев или беседы в кругу), но он должен быть защищен от подвижных игр большую часть дня. Он

должен быть удален от оборудования для подвижных игр и защищен от активных детей (за счет соответствующего расположения или перегородки). Его не следует размещать там, где происходит достаточно активное движение. Педагоги должны прилагать все усилия для того, чтобы активные дети не мешали детям, которые отдыхают в уютном уголке, напр. случайно зацепив их или врезавшись в них на бегу.

5.3. Особенно проследите за тем, чтобы в чехлах кресел-мешков, подушек и диванов не было дыр, обнажающих обивку или наполнитель. «Большая часть мягкой мебели» – это почти вся мебель, одним или двумя незначительными исключениями.

7.1. При оценке учитывайте только ту дополнительную мягкую мебель, которая может использоваться во время игры. Если под столами есть ковер, на котором нельзя сидеть или играть, за мягкую мебель нельзя ставить положительную оценку.

7.2. «Много» означает достаточное количество мягких игрушек для того, чтобы дети не конфликтовали из-за них: по крайней мере две мягкие игрушки для каждого ребенка в возрасте 2 и 3 лет; для детей 4 и 5 лет – по крайней мере 10 игрушек или, если в помещении присутствует более 20 детей одновременно, достаточное количество мягких игрушек для половины допустимого размера группы

неудовлетворительно	2	минимально	3	4	хорошо	5	6	отлично	7
4. Обустройство пространства для игр									
1.1. Нет выделенных центров детских интересов *		3.1. Определены как минимум два центра интересов *		5.1. Определены и удобно оборудованы по крайней мере три центра интересов *		7.1. По меньшей мере пять различных центров интересов дают возможность детям приобрести разнообразный опыт *			
1.2. Визуальное наблюдение за пространством, используемым для игр затруднено *		3.2. Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено		5.2. Центры для тихих и подвижных игр размещены так, чтобы не мешать друг другу *		7.2. Центры организованы для самостоятельного использования детьми (например: стеллажи с надписями, контейнеры для игрушек с надписями, стеллажи не переполнены, игровое пространство располагается недалеко от места хранения) *			
		3.3. Достаточно места для осуществления нескольких форм активности *		5.3. Пространство оборудовано так, что большая часть занятий не прерывается (например: стеллажи расположены так, чтобы дети обходили эти места, где другие занимаются чем-либо)		7.3. Доступны дополнительные материалы для дополнения обустройства центров			
		3.4. Большая часть игрового пространства доступна для входящих в группу детей с ограниченными возможностями							
		Возможна оценка НП							

* Пояснения

1.1, 3.1, 5.1, 7.1. Центр интересов представляет собой часть помещения, где собраны определенные материалы, организованные по типам и хранимые так, чтобы обеспечить детям свободный доступ к ним, а также соответствующим образом обустроенное игровое пространство для участия детей в определенном виде игры. Примерами центров интересов являются места для творческой активности, игр в кубики, ролевых игр, чтения, природопознавательных и научных занятий, настольных игр/ игр, развивающих мелкую моторику.

1.2. Оценка «Да» ставится только в том случае, если соответствующую часть пространства очень трудно контролировать. При оценивании этого индикатора следует учитывать возраст детей.

3.3. Удостоверьтесь в наличии места для одновременного проведения в течение некоторой части дня не менее трех различных видов деятельности.

5.1. Разные центры ролевой игры, напр. кухня, магазин, больница, не считаются отдельными центрами.

5.2. Обратите внимание на физическое разделение пространства, фактическое расстояние между центрами интересов для подвижных, шумных и более тихих занятий. Такие барьеры, как стеллажи, изолируют шум недостаточно эффективно. Для положительной оценки все тихие зоны должны быть отделены от шумных.

7.2. Для положительной оценки по этому индикатору почти все материалы во всех центрах интересов должны предполагать возможность самостоятельного использования. Надписи не являются обязательными во всех местах. Еще примеры: непереполненные стеллажи, прозрачные или снабженные надписями контейнеры, используемые для хранения игрушек, материалы вроде пазлов, игр, которые легко взять с полки, наборы материалов в корзинах на случай необходимости и контейнеры с крышками, которые дети могут легко открыть.

Вопрос:

7.3. Есть ли у вас какие-нибудь дополнительные материалы, которые вы добавляете в центры интересов?

неудовлетворительно	2	минимально	3	4	хорошо	5	6	отлично	7
5. Места для уединения									
1.1. Детям не представляется играть в одиночку или с другими без вмешательства		3.1. У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения		3.1. У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения	5.1. Предусмотрено пространство для обособленной игры одного или двух детей, защищённое от вмешательства от других детей (например: принято правило не мешать другим. Есть небольшая уютная, защищённая стеллажами)*			7.1. Доступно более одного места для уединения	
		3.2. Место для уединения легко просматривается персоналом *		3.2. Место для уединения легко просматривается персоналом *	5.2. Места для уединения доступны в течение значительной части дня *			7.2. Персонал устраивает занятия для одного или двух детей отдельно от занятий основной группы с использованием уединённого места. *	

** Пояснения*

Показатель 5. Предназначение места для уединения состоит в том, чтобы дать детям возможность отдохнуть от воздействия групповой жизни. Изоляция от группы как наказание не предполагает положительной оценки по этому показателю. Место, где один или два ребенка могут играть без вмешательства со стороны других детей и при этом находиться в зоне видимости персонала, считается местом для уединения. Места для уединения могут создаваться с помощью таких преград, как книжные полки; за счет введения правила, запрещающего детям мешать друг другу; путем ограничения числа детей, работающих за столом в тихом уголке. Примеры мест для уединения: небольшое пространство на лофт-уровне (в многоуровневом пространстве группового помещения), центры активности, использование которых ограничено одним-двумя детьми, большая картонная коробка с вырезами для окон и дверей и подушками внутри, небольшой домик для игр на улице.

3.2. Все места, используемые для уединения, должны легко просматриваться персоналом

5.1. Для положительной оценки по этому индикатору персонал при необходимости должен использовать правило защиты от вмешательства.

5.2. Этот индикатор относится только к местам «зарезервированным» для уединения в индикаторе 5.1. При отсутствии положительной оценки за индикатор 5.1 индикатор 5.2 также не может быть оценен положительно.

7.2. Под «персоналом» здесь понимаются постоянные педагогические работники данной группы. Специалисты, которые приходят в помещение группы для работы только с одним ребенком или двумя детьми, не учитываются при оценке этого индикатора.

Вопрос

7.2. Вы когда-нибудь организуете занятия только для одного или двух детей отдельно от остальных членов группы? Если да – пожалуйста, приведите примеры

неудовлетворительно	2	минимально	4	хорошо	6	отлично
	3		5		7	
6. связанное с детьми оформление пространства						
1.1. Нет материалов выставляемых специально для детей	3.1. Демонстрируемые материалы соответствуют возрастной группе *	5.1. Большая часть демонстрируемых материалов имеет близкое отношение к текущей деятельности и детям в группе * (например детские рисунки о недавних занятиях)	7.1. Преобладают работы детей, отличающиеся индивидуальностью*			
1.2. Выставляемые материалы не соответствуют возрастной группе детей *	3.2. Демонстрируются некоторые детские работы *	5.2. Большая часть демонстрируемых материалов сделана руками детей *	7.2. Демонстрируются как трехмерные работы (пластилин, глина) детей так и плоскостные *			
		5.3. Многие демонстрируемые материалы расположены на уровне глаз детей				

** Пояснения*

1.2. Материалы должны быть значимыми для детей, чтобы считаться соответствующими. Поставьте «Да», если более 50 % выставочных материалов в комнате неуместны, для более чем 50 % детей или в любом из этих материалов демонстрируется насилие или преубеждение.

3.1.«Соответствующий», означает подходящий уровню развития данной возрастной группы и индивидуальным способностям детей. Это понятие, также упоминаемое как «соответствующий уровню развития», используется в нескольких показателях шкалы. Учитывайте только оформление в групповом(-ых) помещении(-ях), в котором(-ых) дети проводят большую часть времени. Поставьте «Да», если 75 % демонстрируемых материалов подходит для детей и ни в одном материале нет насилия или преубеждения.

3.2. «Некоторые» означает, что как минимум две из демонстрируемых детских работ могут быть с легкостью увидены детьми.

5.1. «Большая часть демонстрируемых материалов», означает около 30 % материалов. Первая часть данного индикатора требует наличия связи между демонстрируемыми материалами и текущей деятельностью данной группы детей, тем, что они испытали сами, чем узнали на собственном опыте. Замысел состоит в том, чтобы педагог использовал выставку для детей как инструмент обучения, изменяющийся вместе со сменой тем интересов и представляющий больше возможностей для приобретения опыта детьми. Напр., если группа обсуждает времена года, реализует научный проект на эту тему или собирается на экскурсию, то соответствующие материалы должны быть представлены в оформлении пространства. Недавно выполненные работы детей, которые не соотносятся другими вещами, происходящими в данное время групповом помещении, не засчитываются в данном индикаторе. При необходимости дополните полученную в ходе наблюдения информацию, задавая вопросы персоналу о том, связаны ли наблюдаемые демонстрируемые материалы с темами интересов, главенствующими в последний месяц

Вторая часть данного индикатора требует того, чтобы дети себя сами представляли в оформлении пространства. Обратите внимание, представлены ли в групповом помещении фото детей, их авто- портреты или ростомер с указанием имен. Фотографии детей не являются обязательными, но оформление пространства должно иметь отношение к детям в группе (напр., рассказы, надиктованные детьми, таблицы, схемы, диаграммы и т. п., сделанные с участием детей).

5.2.Основывайте свою оценку на общем впечатлении о том, хорошо ли детское творчество представлено в оформлении группового помещения. Подумайте о том, что вы заметили, когда рассматривали комнату с разных мест наблюдения. Подсчитывать количество детских творческих работ не обязательно. Если соотношение составляет 50 на 50 или близко к этому,

считайте, что большая часть оформления сделана детьми и ставьте положительную оценку по данному индикатору. Если же для обнаружения детских работ необходим прицельный поиск, давать положительную оценку нельзя.

7.1. Оценка «Да» ставится в том случае, если более **50 %** детских работ отличаются индивидуальностью. Под «индивидуальностью работы» понимается самостоятельный выбор ребенком темы и/ или средств и выполнение работы его или ее собственным креативным способом. Таким образом, индивидуализированные работы будут довольно сильно отличаться друг от друга. Проекты, при реализации которых дети следуют образцу педагога, допускающему минимум собственной креативности, не считаются индивидуализированными.

7.2. «Трехмерная работа» должна иметь высоту, ширину и глубину. Дети должны иметь возможность выстраивать объект вверх, в стороны, работая с «отходами», пенопластовыми или деревянными элементами или используя глину или пластилин (но не пользоваться формочками для изготовления фигур). Приклеивание элементов на плоские поверхности (приклеивание полосок из различных материалов или пенопластовых шариков на плоский лист бумаги) не считается трехмерной работой.

неудовлетворительно	2	минимально	4	хорошо	6	отлично
1	2	3	4	5	6	7
7. пространство для игр, развивающих крупную моторику*						
1.1. Нет внутреннего или внешнего пространства (пространства на открытом воздухе) для игр развивающих крупную моторику/подвижных игр.		3.1. Некоторая часть пространства внутреннего и внешнего используется для крупномоторных игр\ подвижных игр*		5.1. Достаточно места для игр на внешней территории и выделена некоторая часть внутреннего помещения *		7.1. Место для развития крупной моторики на внешней территории имеет различные покрытия для разных видов игр *
1.2. Пространство для крупной моторики является очень опасным*		3.2. Пространство для развития крупной моторики в целом безопасно *		5.2. Пространство является легко доступным для детей группы (например: на том же этаже и рядом с групповым помещением, нет препятствий для детей с ограниченными возможностями)		7.2. На внешней территории организована защита от погодных явлений *
				5.3. Пространство организовано так, что различные виды активности не мешают друг другу *		7.3. Пространство для развития крупной моторики имеет удобные возможности *

** Пояснения*

Показатель 7. При оценке пространства для развития крупной моторики учитывайте, как внутреннее, так и внешнее пространство (пространство на открытом воздухе) организации, за исключением тех случаев, когда в соответствующем индикаторе указано только одно место. Все места, регулярно доступные и/или используемые для занятий по развитию крупной моторики, следует учитывать при оценке данного показателя, даже если детей там не видно.

1.2, 3.2. Хотя нет такого места для развития крупной моторики, которое было бы полностью безопасным, суть этого индикатора сводится к минимизации главных причин серьезных травм, возникающих в результате падения на поверхности с недостаточно эффективной амортизацией, застревания, защемления частей тела и поражения выступающими частями оборудования, которое находится в этом месте. Безопасность такого оборудования рассматривается в показателе 8 «Оборудование для развития крупной моторики». В данном же показателе рассматриваются вопросы, связанные с безопасностью соответствующего пространства (а не оборудования для развития крупной моторики). Зоны для падений, в которых требуется амортизирующее покрытие, считаются частью этого пространства (а не оборудования) и поэтому рассматриваются здесь. При создании зоны для падений с амортизирующим покрытием необходимо принимать во внимание высоту и скорость падения. Любые разрешенные персоналом меры для стимулирования двигательной активности, которые могут привести к падениям с серьезными последствиями, предполагают создание соответствующей зоны для падений.

Любое не предназначенное для развития крупной моторики оборудование (напр., заборы, навесы, установки для кондиционирования воздуха, конструкции для ролевых игр, скамейки, столы для пикника, площадки для игр с водой), которое установлено в данном месте, также следует оценивать в данном показателе с учетом возможных опасностей, которые оно может представлять, напр. выступающие части низких заборов, препятствия на велосипедных дорожках или наличие опасных объектов.

3.1. «Некоторая часть пространства» обозначает место внутри и/или вне помещения, которое используется детьми из данной группы для игр, развивающих крупную моторику, как минимум 1 час в день при 4-часовой программе и более. При продолжительности работы организации менее 4 часов в день требуется по крайней мере полчаса.

3.2. Место может считаться в целом безопасным даже при недостаточном обзоре. Учитывайте все места, используемые для игр, развивающих крупную моторику в любое время, включая коридоры, крытые внутренние дворики, парковки и так далее.

5.1. Для получения оценки 5 пространства должно быть достаточно для использующей его группы. Узнайте, предусмотрено ли поочередное или

одновременное использование данного места несколькими группами. Для игр, развивающих крупную моторику, также должна быть доступна некоторая часть пространства внутри помещения, особенно в плохую погоду. Обычно это пространство может использоваться и для других занятий. Пространство в помещении группы или коридорах может рассматриваться как «некоторая часть пространства в помещении», но только в том случае, если это пространство достаточно большое и открытое (за счет перемещения мебели, если это необходимо). В некоторых районах, где климатические условия достаточно мягкие в течение продолжительного времени и крытая площадка вне помещения может использоваться круглый год, такое место также может считаться частью внутреннего пространства. При соответствующих условиях окружающей среды (напр., экстремальные погодные условия или загрязнение; опасные социальные условия) помещение может оцениваться положительно по этому индикатору при наличии достаточного пространства внутри и некоторого пространства вне помещения.

5.3. Оценивая этот индикатор, обратите внимание на то, чтобы различные виды активности в пространстве, предназначенном для развития крупной моторики, не создавали помех друг другу (напр., чтобы дети не могли споткнуться об игрушки, пробегая через это пространство, столкнуться с чем-либо, скатываясь с горки, или заехать на игрушках с колесами в места проведения других игр и сбить там кого-нибудь).

7.1. Ежедневно на внешней территории (на открытом воздухе) должны быть доступны по крайней мере две площадки, достаточно большие для соответствующих видов игр: одна с жестким, а другая мягким покрытием.

7.2. Для положительной оценки по индикатору 7.3. достаточно наличия только одного наблюдаемого примера защиты от неблагоприятных погодных условий. Но подобная защита должна соответствовать преобладающим неблагоприятным условиям, характерным для этой местности.

7.3. Положительная оценка индикатора 7.3 возможна при наблюдении, по крайней мере, двух дополнительных удобных возможностей.

Вопрос

5.1. Используете ли вы какую-либо часть пространства внутри помещения для игр на развитие крупной моторики, особенно в плохую погоду?

неудовлетворительно	2	минимально	4	хорошо	6	отлично
1	3	4	5	6	7	
8. оборудование для развития крупной моторики*						
1.1. Используется очень мало оборудования, предназначенного для развития крупной моторики	3.1. Некоторое количество оборудования для развития крупной моторики доступно для всех детей в течение по крайней мере одного часа в день *	5.1. Имеется достаточное количество оборудования для развития крупной моторики, так что детям не приходится долго ждать своей очереди *	7.1. Применяется как стационарное, так и переносное оборудование для развития крупной моторики *			
1.2. Оборудование преимущественно в плохом состоянии	3.2. Оборудование преимущественно в хорошем состоянии *	5.2. Оборудование стимулирует развитие разнообразных умений *	7.2. Оборудование для развития крупной моторики стимулирует выработку умений на различных уровнях *			
1.3. Большая часть оборудования не соответствует возрасту и способностям детей *	3.3. Большая часть оборудования соответствует возрасту и способностям детей	5.3. Для детей с ограниченными возможностями предусмотрено адаптированное оборудование или специальное *	Возможно оценка НП			

** Пояснения*

Показатель 8 «Оборудование для развития крупной моторики» включает все, что предусмотрено или разрешено для использования персоналом для стимулирования крупной моторной деятельности. Сюда относятся произведенные промышленным способом, изготовленные на заказ и/или природные объекты, используемые для лазанья, скатывания, балансирования или других видов деятельности, направленных на развитие крупной моторики. Этот пункт не включает объекты, предназначенные для других целей, напр. скамейки для сидения, создающие тень деревья или стеллажи, по которым дети не должны лазать, за исключением тех случаев, когда детям разрешено регулярно использовать их качестве оборудования для развития крупной моторики. Категории оборудования для развития крупной моторики: стационарное оборудование, такое как качели, горки, оборудование для лазанья, подвесные лестницы; переносное оборудование, напр. мячи и спортивное снаряжение, игрушки на колесах, гимнастические маты, скакалки, кресла-мешки и наборы для метания колец. Оценивая оборудование для развития крупной моторики, учитывайте оборудование как внутри, так и вне помещения.

1.3, 3.2, 3.3. В этом показателе рассматривается безопасность оборудования для развития крупной моторики с точки зрения его соответствия возрастным требованиям и состояния. Безопасность зон для падений с амортизирующим покрытием и всех других потенциальных источников опасности в этом пространстве рассматривается в показателе 7 «Пространство для игр, развивающих крупную моторику».

3.1. Программы, рассчитанные как минимум на 8 часов в день, должны предусматривать ежедневный доступ к оборудованию для развития крупной моторики по крайней мере на 1 час. Если организация работает меньше 8 часов в день, времени выделяется меньше и оно рассчитывается пропорционально, исходя из соотношения 1 час на 8 или более часов работы. Для 4-часовых или более коротких программ потребуется как минимум полчаса доступа (для определения приблизительного количества времени, требуемого для программ неполного дня, реализуемых более 4 часов).

«Некоторое количество» означает возможность доступа всех детей к оборудованию в течение времени, предусмотренного для развития крупной моторики.

3.3. В разновозрастной группе соответствующее оборудование должно быть доступно для всех детей с разными способностями. Особое внимание следует обратить на соответствие стационарного оборудования, такого как шведские стенки, так как оно установлено надолго и доступно в любое время. «Большая часть» означает соответствие 75 % стационарного оборудования возрасту и способностям наблюдаемых детей.

5.1. «Достаточное количество» означает наличие у детей интересных возможностей для игр на развитие крупной моторики и отсутствие необхо-

димости долго ждать, пока выбранное ими оборудование освободится. Учитывается как переносное, так и стационарное оборудование.

5.2. Для обеспечения потребностей в приобретении «разнообразных умений», используемое детьми оборудование должно стимулировать развитие 7–9 различных умений. Как правило, 1 единица оборудования не обеспечивает этого разнообразия, однако в случае очень сложных конструкций для лазанья этот индикатор может оцениваться положительно. К числу других умений, помимо перечисленных, в приведенном примере, можно отнести подтягивание/ толкание, висение на руках, раскачивание, прыгание, в т.ч. с применением скакалки, вращение обруча, метание предметов в контейнеры, способность бросать или ловить предметы руками или ногами. Понаблюдайте за тем, сколько умений может развить данное оборудование, и перечислите их. Учитывается как переносное, так и стационарное оборудование.

5.3. Адаптация включает изменение конструкции существующего или применение специального оборудования, а также помощь персонала детям с ограниченными возможностями в получении двигательного опыта, подобного опыту их сверстников. Оценка НП ставится при отсутствии в наблюдаемой группе детей, для которых требуется адаптация оборудования.

7.1. «Переносимость» оборудования означает, что само его перенесение может быть элементом детской игры (например: игрушки на колесах, мячи, скакалка, обручи). Оборудование, которое дети не могут или не должны перемещать во время игры, считается стационарным.

7.2. Учитывайте возраст детей, и что является для них сложным испытанием, чтобы определить, стимулирует ли оборудование развитие их навыков на различных уровнях.

Критерий «Требования к кадровым условиям»

Карта самоанализа кадровых условий в ДОО

№	Показатель	Баллы					
		0 б	1 б	2 б	3 б	4 б	5 б
Должность руководителя							
Стаж работы							
1	до 5 л.						
2	5–10 л.						
3	10–15 л.						
4	15–20 л.						
5	свыше 20 л.						
Образование							
6	высшее + менеджмент						
Наличие курсовой переподготовки							
7	нет						
8	есть						
Итого из 15 баллов набрано _____							

Стаж работы

1 б. – до 5 л.

2 б. – 5–10 л.

3 б. – 10–15 л.

4 б. – 15–20 л.

5 б. – свыше 20 л.

Образование

5 б. – высшее +

менеджмент;

Наличие курсовой

переподготовки

0 б. – нет;

5 б. – есть.

№	Показатель	Баллы					
		0 б	1 б	2 б	3 б	4 б	5 б
1	2	3	4	5	6	7	8
Должность педагогического работника							
Стаж работы							
1	до 5 л.						
2	5–10 л.						
3	10–15 л.						
4	15–20 л.						
5	свыше 20 л.						
Образование							
6	средне-специальное педагогическое						
7	средне-специальное + получает высшее педагогическое						
8	высшее педагогическое						
1	2	3	4	5	6	7	8
Наличие курсовой переподготовки							

9	нет						
10	есть						
Квалификационная категория							
11	отсутствие категории						
12	соответствие занимаемой деятельности						
13	первая						
14	высшая						
Участие в инновационной деятельности							
15	нет						
16	да						
Наличие публикаций							
17	на муниципальном уровне						
18	на региональном уровне						
19	на федеральном уровне						
Участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства							
20	на муниципальном уровне						
21	на региональном уровне						
22	на федеральном уровне						
Итого из 27 баллов набрано _____							

Стаж работы.

1 б. – до 5 л.

2 б. – 5–10 л.

3 б. – 10–15 л.

4 б. – 15–20 л.

5 б. – свыше 20 л.

Образование.

1 б. – средне-специальное педагогическое;

2 б. – средне-специальное + получает высшее педагогическое;

3 б. – высшее педагогическое

Наличие курсовой

переподготовки.

0 б. – нет;

5 б. – есть.

Квалификационная категория.

0 б. отсутствие категории; 1 б. соответствие занимаемой должности;

2 б. – первая;

3 б. – высшая.

Участие в инновационной деятельности.

0 б. – нет;

5 б. – да.

Наличие публикаций.

1 б. муниципальный уровень;

2 б. краевой уровень;

3 б. федеральный уровень;

Участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства.

1 б. муниципальный уровень;

2 б. краевой уровень;

3 б. федеральный уровень;

Критерий «Требования к материально-техническим условиям»

Карта самоанализа «материально-технические условия ДОО»

№	Показатели	баллы		
		0 б	1 б	2 б
1	Требования, определяемые санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами (имеется ограждённая по периметру территория; имеется озеленение из расчёта 50% площади территории, свободной от застройки; наружное электрическое оборудование; имеется групповая площадка и прогулочная веранда; имеется физкультурная площадка; состав групповых ячеек соответствует СанПиН; имеется отдельные помещения для проведения физкультурных и музыкальных занятий; соответствие площади групповой ячейки количеству детей; имеется оборудование одной группы мебели, соответствующее росту детей; имеется сертифицированное оборудование и материалы; имеется в помещениях дошкольной организации оборудование в соответствии с требованиями СанПиН; соответствие естественного и искусственного освещения требованиям СанПиН; имеются безопасные осветительные приборы; имеется централизованное отопление, водо и теплоснабжение, канализация; организация питания детей в соответствии с СанПиН; имеется на пищеблоке оборудование, соответствующее СанПиН).			
2	Требования, определяемые пожарной безопасностью (ДОО функционирует система дублирования сигналов от автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны; в ДОО ширина лестничного марша не менее ширины выхода на лестничную клетку; в ДОО ширина лестничных площадок не менее ширины марша; в ДОО обеспечена огнестойкость объектов; наличие эвакуационных путей и выходов ДОО, с составлением актов проверок; наличие средств пожаротушения).			
3	Требования, определяемые антитеррористической безопасностью (в ДОО функционирует система видеонаблюдение; в ДОО осуществляется пропускной режим; в ДОО имеется тревожная кнопка).			
Итого из 6 баллов набрано _____				

Требования, определяемые антитеррористической безопасностью, пожарной безопасностью, санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами

0 б. – требование не соответствует;

1 б. – требование частично соответствует;

2 б. – требование соответствует полностью.

Приложение 2

Примерный план-график для ДОО по проведению аудита через оценку условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО

№	Содержание	Сроки	Ожидаемый результат	Ответственные
1		3	4	5
	Требования к психолого-педагогическим условиям			
1	Создание условий для мотивации профессионального развития педагогических кадров.		Увеличение количества педагогов, участвующих в инновационной деятельности, профессиональных конкурсах.	Заведующий ДОО заместитель заведующего по воспитательно-методической работе (старший воспитатель).
2	Создание системы профессионального консультирования, помогающей начинающим педагогам на всех этапах их профессиональной карьеры.		Ликвидация профессиональных затруднений	Заведующий ДОО заместитель заведующего по воспитательно-методической работе (старший воспитатель).
3	Разработка индивидуальных программ повышения квалификации педагогов.		Требования к развивающей предметно – пространственной среде	
4	Пополнить РППС материалами для дополнения или изменения обустройства центров.		Определение необходимых изменений в организации развивающей предметно – пространственной среды ДОО с учетом требований ФГОС ДО.	Заведующий ДОО, заместитель заведующего по воспитательно – методической работе (старший воспитатель).
5	Обеспечение учебно-методической литературой, наглядными пособиями, играми и средствами ИКТ в соответствии с федеральным перечнем.			
6	Дополнить РППС детскими работами, большая часть которых имеет близкое отношение к текущей деятельности и детям в группе.		Создание РППС, обеспечивающей максимальную реализацию образовательного потенциала пространства ДОО.	

68

1	2	3	4	5
	Требования к кадровым условиям			
7	Повышение квалификации педагогических работников через систему внутреннего обучения		Ликвидация профессиональных затруднений	Заведующий ДОО, заместитель заведующего по воспитательно-методической работе (старший воспитатель).
	Требования к материально – техническим условиям			
8	Анализ материально-технического обеспечения		Определение необходимых изменений в оснащении ДОО с учетом требований ФГОС ДО	Заведующий ДОО, заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе.
9	Обеспечение соответствия условий противопожарным, антитеррористическим нормам, нормам охраны труда работников ДОО.		Соответствие условий противопожарным, антитеррористическим нормам. Результаты проверки без нарушений, предписаний.	Заведующий ДОО, заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе.
10	Обеспечение соответствия санитарно-гигиенических условий требованиям СанПиН		Результаты проверки без нарушений, предписаний.	Заведующий ДОО, заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе.

69

Приложение 3

Итоговый лист

Эксперт _____

Педагог (и) _____

ДОО _____

Возрастная группа _____

Критерий

«Требования к психолого-педагогическим условиям»

взаимодействие педагога с детьми	самоанализ педагога
1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
1. ____ 5. ____ 2. ____ 6. ____ 3. ____ 7. ____ 4. ____ 8. ____	1. ____ 2. ____ 3. ____
Общий оценочный балл по показателям ____ Количество показателей при оценке ____ Средний балл = Общий оценочный балл по показателям / Количество показателей, получившие оценку.	Общий оценочный балл по показателям ____ Количество показателей при оценке ____ Средний балл = Общий оценочный балл по показателям / Количество показателей, получившие оценку.

Критерий

«Требования к развивающей предметно-пространственной среде»

Развивающая предметно-пространственная среда					
1. внутреннее помещение					1 2 3 4 5 6 7
	да нет		да нет нп		да нет
1.1		3.1		5.1	7.1
1.2		3.2		5.2	7.2
1.3		3.3		5.3	
1.4		3.4			
		3.5			

2. мебель для повседневного ухода, игр и учения					1 2 3 4 5 6 7
	да нет		да нет нп		да нет
1.1		3.1		5.1	7.1
1.2		3.2		5.2	7.2
		3.3		5.3	
3. мебель для отдыха и комфорта					1 2 3 4 5 6 7
	да нет		да нет нп		да нет
1.1		3.1		ЗЧД 5.1	7.1
1.2		3.2		5.2	7.2
				5.3	
ЗЧД – значительная часть дня					
4. обустройство пространства для игр					1 2 3 4 5 6 7
	да нет		да нет нп		да нет
1.1		3.1		5.1	7.1
1.2		3.2		5.2	7.2
		3.3		5.3	7.3
		3.4			
5. места для уединения					1 2 3 4 5 6 7
	да нет		да нет		да нет
1.1		3.1		5.1	7.1
		3.2		ЗЧД 5.2	7.2
ЗЧД – значительная часть дня					
6. связанное с детьми оформление пространства					1 2 3 4 5 6 7
	да нет		да нет		да нет
1.1		3.1		5.1	7.1
1.2		3.2		5.2	7.2
				5.3	
7. пространство для игр, развивающих крупную моторику					1 2 3 4 5 6 7
	да нет		да нет		да нет
1.1		3.1		5.1	7.1
1.2		3.2		5.2	7.2
				5.3	7.3
1.2, 3.2. Угрозы безопасности: на улице – серьёзные/незначительные в помещении – серьёзные/незначительные					

8.оборудование для развития крупной моторики				1 2 3 4 5 6 7
да нет	да нет	да нет	да нет	да нет
1.1	3.1	5.1	7.1	
1.2	3.2	5.2	7.2	
1.3	3.3	5.3		
Общий оценочный балл по показателям ____				
Количество показателей при оценке ____				
Средний балл = Общий оценочный балл по показателям / Количество показателей, получившие оценку.				

Критерий «Требования к кадровым условиям».

Должность руководителя	
1 2 3 4 5	
1. ____	5. ____
2. ____	6. ____
3. ____	7. ____
4. ____	8. ____
Общий оценочный балл по показателям ____	
Количество показателей при оценке ____	
Средний балл = Общий оценочный балл по показателям / Количество показателей, получившие оценку.	

Должность педагогического работника				
1 2 3 4 5				
1. ____	6. ____	11. ____	16. ____	21. ____
2. ____	7. ____	12. ____	17. ____	22. ____
3. ____	8. ____	13. ____	18. ____	
4. ____	9. ____	14. ____	19. ____	
5. ____	10. ____	15. ____	20. ____	
Общий оценочный балл по показателям ____				
Количество показателей при оценке ____				
Средний балл = Общий оценочный балл по показателям / Количество показателей, получившие оценку.				

Критерий «Требования к материально-техническим условиям»

0 1 2		
1. ____		
2. ____		
3. ____		
Общий оценочный балл по показателям ____		
Количество показателей при оценке ____		
Средний балл = Общий оценочный балл по показателям / Количество показателей, получившие оценку.		

Для интерпретации полученных результатов оценки качества в ходе внутреннего аудита следует использовать приведённую ниже таблицу:

Средний балл	Степень приближения к целевому уровню качества
1–2 баллов	низкий уровень качества
3–4 балла	минимально допустимый уровень
5–6 баллов	средний уровень
7 баллов	высокий уровень

ПРОФИЛЬ КАЧЕСТВА ДОО

Наименование ДОО _____

Психолого-педагогические условия

Взаимодействие педагога с детьми
Самоанализ педагога

1	2	3	4	5	6	7

Организация развивающей предметно-пространственной среды

Внутреннее помещение
Мебель для повседневного ухода, игр и учения
Мебель для отдыха и комфорта
Обустройство пространства для игр
Места для уединения
Связанное с детьми оформление пространства
Пространство для игр, развивающих крупную моторику
Оборудование для развития крупной моторики

1	2	3	4	5	6	7

Кадровые условия

Должность руководителя
Должность педагогического работника

1	2	3	4	5	6	7

Материально-технические условия

Требования, определяемые санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами
Требования, определяемые пожарной безопасностью
Требования, определяемые антитеррористической безопасностью

1	2	3	4	5	6	7

**РЕАЛИЗАЦИЯ В ДОО ИНТЕГРАТИВНОЙ МОДЕЛИ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ВВЕДЕНИЯ ФГОС ДО**

Подписано в печать 04.02.2019. Формат 60x84¹/₁₆.

Бумага Maestro. Печать трафаретная.

Усл. печ. л. 4,36. Тираж 50 экз. Заказ № 14214.

Тираж изготовлен в типографии ООО «Просвещение-Юг».
350066, г. Краснодар, ул. Бородинская, 160/5. Тел. 239-68-31.