Исследовательская деятельность учащихся на уроках русского языка и литературы

Знание только тогда становится знанием, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью. *Л. Н. Толстой*

Слова великого писателя звучат как девиз для современного образовательного процесса и их можно отнести к исследовательской деятельности школьника, которая становится сегодня одним из условий эффективности подготовки обучающихся к жизни в социуме, профессиональном самоопределении. Только самостоятельное познание способствует развитию интеллекта и творчества обучающихся, их морального поведения, и, в конечном результате, ведет к успешности личности. Поэтому можно сказать, что исследование - это трансформация знаний в творческую деятельность.

Современные педагогические теории опираются на идею необходимости обеспечения обучающихся механизмами переведения системы знаний в систему практических навыков. Эту проблему возможно решить при помощи исследовательского проектирования. Эта та область проектной деятельности, которая доступна старшеклассникам, а при правильном выборе темы по силам для реализации и ученикам младшего возраста.

По моему мнению, проектные технологии дают возможность:

1. Формировать информационную компетентность (у большинства современных школьников избыточная информация не превращается в системное осмысление знаний);
2. Утвердить деятельностный подход в обучении (в этом случае ученик переходит от пассивно полученных готовых отчужденных знаний к созданию собственного образовательного продукта);
3. Создать условия для внедрения в педагогический процесс индивидуальных образовательных траекторий;
4. Обеспечить практико-ориентированное обучение (выпускник современной школы заинтересован в получении именно практико-ориентированных знаний, которые нужны ему для успешной интеграции в социуме и адаптации в нем);
5. Формировать коммуникативные компетенции (межличностное общение, общение с помощью электронных средств связи и др.).

Первые исследовательские шаги очень сложны. И первые детские проекты больше похожи на сочинения и носят реферативный характер. Но то, что нам, взрослым, кажется очевидным и наивным, для ребенка-исследователя - тяжелый труд. Необходимо научиться работать с критической литературой, кропотливо собирать фактический материал, проводить сравнительный анализ. Не меньше трудностей испытывает учитель - научный руководитель юного исследователя. Первое, с чем сталкиваешь - это задача пробудить интерес к поиску. Абсолютно уверена: чем раньше «подтолкнуть» ребенка к исследованию, тем быстрее и легче он войдет в этот процесс, потому что тяга к познанию заложена в нас изначально. Мы ругаем детей за сломанные игрушки, бытовую технику, испорченные вещи, а ведь это - изучение мира путем проб и ошибок. Вот на этом интересе к окружающему миру и нужно строить учителю исследовательскую деятельность ученика. Например, необычно звучащее слово - «словоерс» - толкает учеников не только на то, чтобы узнать, что это такое, но и на то, чтобы изучить само явление словоерса в русском языке. Но одного интереса мало: нужны более серьезные мотивации, чтобы «выдернуть» познавательную страсть юного исследователя. В этой ситуации работают проблемные вопросы, которые составляют основу урочного образования. 5 класс, урок русского языка. На доске слова: зубы – зубья, колы – колья, лист – листья. И вопрос: Однокоренные? Да. А в чем разница? И если дать волю фантазии, а главное исследовательскому поиску ученика, то не то, что урока не хватит, пятиклашки скажут новое слово в лингвистике.

Исследовательская работа на уроке требует определенной подготовки. К сожалению, мы, учителя, загнаны в рамки образовательной программы, поэтому в урок ввожу только элементы исследовательской деятельности. Но потом эти исследовательские шаги воплощаются в серьезные научные проекты. На уроке русского языка в 7 классе по теме разряды частиц учащиеся по технологической карте проекта самостоятельно составляли таблицу групп частиц по смысловым и эмоциональным признаком. Результат – таблица «Разряды частиц», то есть коллективный продукт исследования. (пример из урока по теме «Разряды частиц»). Чтобы сэкономить учебное время технологическая карта составляется учителем или группой учащихся-проектировщиков на подготовительном этапе. К ней прилагается карта-схема, на которой расположен материал для наблюдений, с которым учащимся придется работать и на основе которого будут сделаны выводы. В дальнейшем эта небольшая работа вылилась в исследовательский проект по теме «Частица как средство эмоциональной окраски речи. (На примере художественной литературы XIX века)»

Исследовательский метод обучения – это организация поисковой, познавательной деятельности учащихся путем постановки педагогом познавательных и практических задач, требующих самостоятельного творческого решения. На уроке учитель организует творческий поиск и это позволяет учащимся овладеть методами научного познания в процессе деятельности по их поиску. Самостоятельный творческий поиск – это одно из условий формирования интереса, потребности в исследовательской деятельности, в самообразовании. На примере фрагмента урока литературы посмотрим, как можно завлечь учащихся в исследовательский и одновременно творческий процесс.

Повесть А. С. Пушкин «Капитанская дочка» изучают в 8 классе. Стандартные формулировки тем уроков («Проблемы образования и воспитания в романе», «Пугачев – народный герой», «Гринев и Швабрин») вряд ли могут увлечь восьмиклассников. Современные школьники живут совсем в другом мире, и необходимо построить урок так, чтобы межличностные отношения героев Пушкина стали актуальны для учащихся сегодня. На уроке, посвященном изучению образа Пугачева, предлагаю для обсуждения проблемный вопрос: «Капитанская дочка» - это идеализация бунтаря или историческая правда о крестьянском бунте? Наличие альтернативы в формулировке не позволяет дать однозначный, заранее правильный ответ. Приходится делать выбор, но не случайный, а осознанный, аргументированный примерами из текста. Наличие провокационной информации в вопросе затрудняет выбор: изначально не может быть исторической правдой художественный текст, основанный на художественном вымысле. Но, в свою очередь, не может быть идеализации героя, так как на предыдущих уроках отмечалась неоднозначность образа Пугачева. Для подтверждения своего мнения учащимся необходимо изучить критические статьи, высказывания современников, исторические факты пугачевского бунта, текст романа. (материал, необходимый для работы на уроке находится на столах). Учащиеся работают по группам, причем именно коллективно они выбирают свою позицию и затем приводят аргументы. Опыт проведенных уроков по такой методике показывает, что выбор позиции учащихся всегда разный: иногда три группы отстаивают мнение, что «Капитанская дочка» - это историческая правда, и им противостоит одна группа, утверждающая, что «Капитанская дочка» - это идеализация героя-бунтаря, и наоборот. Поиск аргументов происходит на уроке и, как правило, все доказательства – это цитаты из художественного текста. Выступление- защита перерастает в спор, яркий, эмоциональный. Всегда жду, что одна из групп сможет переубедить своих оппонентов.

Какие же аргументы приводят ребята?

Группа, отстаивающая мнение, что «Капитанская дочка» - это идеализация героя-бунтаря, приводит тезис, что идеальных людей не бывает и у Пугачева есть и положительные и отрицательные качества. А у Пушкина Пугачев получился очень положительным персонажем: добрый, чуткий, сообразительный, справедливый. Даже кровавые сцены казни не омрачают общую картину.

Другая группа, считает, что идеализации нет, так как это историческая правда, причем главный аргумент – это работа Пушкина с материалами Истории Государства Российского Н. М. Карамзина. А как считают дети, именно это и придает тексту романа историческую реалистичность, а кровавые сцены – это натуралистическое изображение событий.

Интеллектуальный спор на уроке перерастает в желание продолжить исследовательскую работу по роману.

На уроке исследовательская деятельность носит коллективный характер, основная работа по проектам осуществляется во внеурочное время и является индивидуальной. Выбор тем для серьезного исследования с дальнейшим участием в научно-практических конференциях различного уровня осуществляется только в соответствии с желанием и интересом самого учащегося. А вот карта проекта составляется вместе с педагогом, так как на первых порах ученику трудно самому сформулировать цели, задачи, гипотезу и даже ответить на вопрос, что он ожидает от проекта. На слайде вы видите примеры карт проектов по русскому языку и литературе.

Такая организация учебной деятельности на уроках и вне себя оправдывает. Работы моих учеников получили достойную оценку на Всероссийских конференциях «Первые шаги в науке», «Национальное достояние», «Обретенное поколение», на международных конференциях «Пушкин, Лермонтов и мировая культура», организованных просветительским обществом «Пушкинский проект». Вот только некоторые темы исследовательских проектов:

- «Стихийный» Пушкин;

- Приём умолчания в творчестве Мацуо Басё и Анны Ахматовой;
- Слова-кентавры в русском языке;

- Роль писем в произведениях А. С. Пушкина;

- Светопись в романе И. С. Тургенева «Первая любовь»;

- Библейские мотивы в повести М. Горького «Старуха Изергиль»;

- Концепт «дорога» в лирике И. С. Тургенева и др.

Развивая исследовательский интерес учащихся, мы пробуждаем стремление к поиску и новым открытиям. Чтобы восполнить пробелы в знаниях учащихся, материал исследовательских работ можно использовать на уроках литературы, на дополнительных внеурочных заданиях, в рамках подготовки к олимпиадам по литературе разного уровня. В этом заключается практическая значимость проектов, в результате чего ученик становится не сторонним наблюдателем, а соавтором образовательного процесса.